Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 338 (26056) ● Понедельник, 4 декабря 1989 года ● Цена 5 коп.

ДРУЖЕСТВЕННЫЙ, ПРЯМОЙ И ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Завершение встречи на Мальте

ВАЛЛЕТТА, 3. (ТАСС). Совместной пресс-конференцией — первой в истории с одновременным участием лидеров СССР и США — завершилась сегодня у берегов Мальты промежуточная неофициальная встреча М. С. Горбачева и президента Соединенных Штатов Дж. Буша. На ней советский и американский руководители в исключительно откровенной и искренней манере рассказали о содержании переговоров и подвели их итоги. Они сообщили, что обсуждались вопросы разоружения, двусторонних отношений, положение в горячих точках планеты, перемены в мире и в Европе, возможности придать мощный политический импульс экономическому сотрудничеству между СССР и США.

Было отмечено, что встреча привела к достижению конкретных результатов в области реального продвижения вперед процесса подготовки договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Наметились подвижки в выработке конвенции о запрещении химического оружия. Министру иностранных дел СССР и госсекретарю США были даны указания по поводу подготовки полномасштабной встречи в верхах руководителей СССР и США, и была определена ее дата — первая половина июня будущего года.

Лидеры двух государств отмечали, что встречи на Мальте отличались хорошей атмосферой, открытостью и масштабностью обмена мнений. Участники диалога считают, что в подходах к ряду вопросов еще остаются некоторые расхождения, различия. Однако установившиеся между ними отношения способствуют их преодолению. Вместе с тем подчеркивалось, что это не должно сказываться на ответственном и принципиальном проведении политики.

...Второй, завершающий день переговоров также проходил на борту советского теплохода «Максим Горький». К утру погода улучшилась, сквозь свинцовые тучи пробилось солнце. Волнение на море поутихло, но не настолько, чтобы провести беседы на борту стоящих на рейде советского и американского крейсеров, как намечалось предварительно.

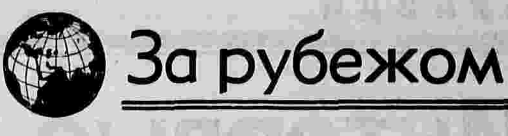
На борту теплохода президента США встретил и тепло приветствовал М. С. Горбачев. Не дожидаясь запланированной пресс-конференции, журналисты стремились узнать, как идут переговоры. Очень хорошо — был ответ. Президента США спросили, не считает ли он неудачной свою идею о встрече на кораблях. «Нет,— ответил Дж. Буш,— это очень хорошая идея». «Этот случай показывает,— добавил М. С. Горбачев,— что мы можем быстро адаптироваться к ситуации».

В полном соответствии по времени с программой встречи в библиотеке теплохода утром состоялся третий раунд переговоров. Вначале они проходили в расширенном составе. С советской стороны в них приняли участие М. С. Горбачев, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. А. Бессмертных, А. С. Черняев, А. Ф. Добрынин, С. Ф. Ахромеев; с американской — Дж. Буш, Дж. Бейкер, Дж. Сунуну, Р. Блэкуилл, Д. Росс, Г. Грэйвс.

Вслед за этим состоялась беседа М. С. Горбачева и Дж. Буша один на один.



● Во время пресс-конференции. Телефото Ю. Лизунова и Э. Песова (ТАСС).



За рубежом

СССР—США: От взаимопонимания к взаимодействию

Итоги советско-американской встречи у берегов Мальты — в центре внимания международной общественности.

В откликах средств информации, высказываниях ведущих политических деятелей зарубежных стран выражается уверенность, что эта встреча — новый важный и конструктивный шаг на пути от взаимопонимания к взаимодействию между Москвой и Вашингтоном. Подчеркивается, что улучшение советско-американских отношений оказывает большое и глубоко позитивное влияние на перспективы европейского строительства, на упрочение разрядки во всем мире.

ВАЛЛЕТТА. Многочисленные политические наблюдатели, находившиеся в эти дни в Валлетте, рассматривают результаты встречи у мальтийских берегов как продолжение и развитие диалога между Востоком и Западом, который М. С. Горбачев, прежде чем обменяться рукопожатием с Дж. Бушем, вел в Риме и Ватикане, отметил обозреватель **радио Мальты.** Сделанное советским руководителем во время его государственного визита в Италию предложение о проведении всеевропейской встречи на высшем уровне — Хельсинки-два — встретило поддержку у его американского собеседника.

ВАШИНГТОН. Дж. Буш и М. С. Горбачев обсудили широкий круг проблем, представляющих взаимный интерес, отмечается в заявлении **пресс-секретаря Белого дома.** Участники дискуссии рассмотрели широкий спектр вопросов — от экономического положения в Восточной Европе до контроля над вооружениями и Центральной Америки. Советский руководитель подробно говорил о перестройке в СССР и целях советских реформ, а Дж. Буш со своей стороны подчеркнул, что он желает успеха советской перестройке.

Судя по тому, с каким настроением М. С. Горбачев и Дж. Буш, завершив свои переговоры, пришли на встречу с журналистами, оба они остались довольны друг другом, сообщил ведущий выпуска новостей **телекомпании Эй-би-си.** Руководители двух держав преисполнены оптимизма, они говорили о взаимопонимании и сотрудничестве при решении глобальных проблем.

НЬЮ-ЙОРК. Американские комментаторы единодушно отмечают продуктивность мальтийской встречи. Намечены основные направления и цели переговоров по стратегическим вооружениям, химическому оружию, обычным вооружениям в Европе. Именно переговоры о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, указала в телевизионном интервью **Джин Киркпатрик,** приобретают сейчас очень важное значение. Европа становится другой, другой должна быть и политика СССР и США в этом районе мира.

Мальта может и должна стать моментом истины в отношениях между двумя великими державами, отмечает обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» **Т. Фридмэн.** Оба лидера достаточно четко сознают, что в наш суровый век бесполезно питать иллюзии и предаваться несбыточным мечтам. Необходимо быть реалистами и действовать сообразно этому.

РИМ. Предпосылки для положительного исхода советско-американской встречи на Мальте заложил визит М. С. Горбачева в Италию и Ватикан, заявил министр иностранных дел Италии **Дж. Де Микелис.** В частности, чрезвычайно важным является сделанное советским руководителем заявление о принадлежности всех стран и народов к единой цивилизации. Все мы разделяем общие принципы, общечеловеческие ценности, которыми являются защита прав человека, демократический плюрализм, свобода совести, свобода выбора. Обоюдное признание этих положений является историческим поворотом. Важен также призыв М. С. Горбачева к ускорению движения к Хельсинки-два. Эта встреча будет проходить в условиях, когда все ее участники осознают свою принадлежность в первую очередь к единой цивилизации, а не к различным идеологиям.

СТОКГОЛЬМ. М. С. Горбачев активно выступает за достижение соглашений в области разоружения и добился в этом важных результатов. Встреча руководителей СССР и США была проведена с тем, чтобы определить, как далее продвигаться по начатому пути, заявил премьер-министр Швеции **И. Карлссон.**

Предложение Горбачева провести в 1990 году встречу стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе будет изучаться в позитивном духе, сказал министр иностранных дел Швеции **С. Андерссон.**

(Окончание на 5-й стр.)

ЗАЯВЛЕНИЯ М. С. Горбачева и Дж. Буша

ВАЛЛЕТТА, 3. (ТАСС). По завершении промежуточной неофициальной встречи между Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым и президентом США Дж. Бушем на борту советского теплохода «Максим Горький» состоялась пресс-конференция. На ней со вступительными заявлениями выступили Дж. Буш и М. С. Горбачев.

Дж. Буш заявил:

Дамы и господа!

Президент Горбачев любезно предложил, чтобы я выступил первым.

Я хотел бы поблагодарить капитана и команду «Белкнапа» за большую поддержку, которую они оказали нам. Особая благодарность — капитану и команде «Максима Горького» за их гостеприимство. Спасибо капитану и экипажу «Славы».

Я впервые выдвинул Председателю Горбачеву идею проведения неофициальной встречи такого рода после моей поездки в Европу в июле. Поразительные перемены, которые я наблюдал в Польше и в Венгрии, обнадеживающие перемены, побудили меня прийти к убеждению, что настало время сесть вместе с Председателем Горбачевым лицом к лицу, чтобы посмотреть, что мы с ним можем сделать, чтобы воспользоваться открывающимися перед нами возможностями для продвижения этих отношений вперед. Он согласился с этой концепцией встречи, и мы быстро пришли к согласию. Я считаю, что необычайные события в Европе, происшедшие с тех пор, как встреча была предложена, только укрепили значение нашей встречи. Поэтому я особенно доволен тем, что мы провели эту встречу, и мы действительно получили лучшее представление о взглядах друг друга. Мы подготовили почву для прогресса по широкому кругу проблем. И хотя определять будущее европейцев или любого другого народа — это не дело Соединенных Штатов и Советского Союза, я убежден, что американо-советские отношения на основе сотрудничества действительно могут сделать будущее более безопасным и более светлым.

Практически нет ни одной проблемы в мире и, безусловно, нет ни одной проблемы в Европе, решение которой не могло бы облегчить улучшение американо-советских отношений. Улучшение американо-советских отношений следует ценить само по себе, но оно также должно быть инструментом позитивных перемен для всего мира. В течение 40 лет западные союзы сообща выступали в поддержку свободы. А теперь, когда в Советском Союзе осуществляется реформа, мы стоим на пороге совершенно новой эры в американо-советских отношениях.

И в нашей власти внести свой вклад, каждой стороне посвоему в преодоление раскола Европы и прекращение там военной конфронтации. Мы должны сделать больше, чтобы ограничить насилие и страдания, выпавшие на долю столь многих районов земного шара, и устранить общие угрозы для нашего будущего.

Загрязнение окружающей среды, распространение ядерного и химического оружия и технологии производства баллистических ракет, торговля наркотиками — наши обсуждения здесь придадут дополнительный стимул для достижения реального прогресса в этих областях.

Имеется также огромный потенциал для дальнейшего развития общих возможностей. Например, Советский Союз сейчас стремится к более активному участию в международной рыночной экономике — шаг, который я, безусловно, готов поощрять всеми возможными способами.

Отбывая с Мальты в Брюссель на встречу с нашими союзниками по НАТО, я надеюсь, что, поскольку Запад прилагает терпеливые совместные усилия и неуклонно расширяет сотрудничество с Советским Союзом, мы сможем обеспечить прочный мир и преобразовать отношения между Востоком и Западом на основе длительного сотрудничества. Именно такого будущего заслуживают наши народы, и именно такое будущее я хочу помочь построить, и именно такому будущему Председатель Горбачев и я положили начало здесь, на Мальте.

М. С. Горбачев заявил:

Уважаемые дамы и господа! Товарищи!

Здесь, на этой встрече, много символов. Вот последний из них: по-моему, в истории не было, чтобы руководители наших двух государств проводили совместную пресс-конференцию. Это тоже важный символ. Я присоединяюсь к мнению президента Буша, что мы в общем довольны итогами этой встречи. Мы рассматриваем эту встречу как неофициальную встречу — так она была задумана. Идея принадлежит президенту Бушу, а я ее поддержал горячо,— провести такую неофициальную встречу, не ограничивать ее заранее утвержденной повесткой дня, провести свободный обмен мнениями. Время предъявляет нашим странам большие требования, это, естественно, повышает их ответственность и роль, и я вас заверяю, что во всех дискуссиях — мы подсчитали, что в общей сложности эти дискуссии продолжались 8 часов — эта ответственность с обеих сторон присутствовала. Наша встреча отличалась хорошей атмосферой, открытостью и масштабностью обмена мнениями.

Сейчас трудно — может быть, в этом и нет смысла — представить вам весь перечень проблем, которые мы обсуждали. Хочу сразу сказать, тем не менее, что по всем крупным проблемам мы попытались в откровенной форме, с использованием каждой стороной аргументов, представить свои позиции: и в том, что касается оценки ситуации, идущих перемен в мире, в Европе; и в том, что касается проблем разоружения, включая переговорный процесс в Женеве, Вене; и в том, что относится к переговорам по выработке конвенции по запрещению химического оружия. Все эти вопросы основательно обсуждались.

Мы с президентом сочли необходимым обменяться мнениями относительно того, как нам видится из Москвы и Вашингтона положение в горячих точках планеты. Этот обмен был очень содержательным и конструктивным. Мы подтвердили свои прежние позиции относительно того, что все эти проблемы, острые проблемы должны решаться политическими методами. Это, я считаю, было также важной констатацией.

Мы не просто обсуждали проблемы и излагали свои позиции. Мне кажется, с обеих сторон было много таких элементов, в которых, если они будут учтены в последующей деятельности со стороны двух правительств, мы можем рассчитывать на прогресс.

И это относится к переговорам, к теме сокращения стратегических наступательных вооружений на 50 процентов. Мы оптимистически оценили возможность выхода уже в следующем году на заключение договоров в Вене, причем мы оба за то, чтобы — это наша позиция, естественно, мы можем только за себя отвечать— этот документ был подписан на высшем уровне.

На этот раз мы много говорили о двусторонних отношениях. Я хочу со своей стороны отметить многие позитивные моменты, предложения, которые содержались в высказываниях на этот счет со стороны президента Буша. Таким образом, я бы сказал так, что на всех направлениях политического диалога, наших дискуссий, включая и двусторонние отношения, мы подтвердили преемственность политического курса — а я об этом должен сказать, поскольку мы, хотя и не в официальном порядке, но встречаемся в первый раз в этом качестве с господином Бушем. В подтверждении преемственности это — важный элемент, но не менее важно и то, что уже на этой неофициальной встрече мы, думаю, создали определенный задел, чтобы этот капитал приращивался. Это, как нам представляется с президентом, в первую очередь отвечает интересам наших двух стран и народов, но также и интересам всего мирового сообщества. В общем, контакт установлен, хороший контакт, атмосфера была дружественной, прямой, открытой, это позволило нам хорошо поработать.

В нашем положении самое опасное — это впадать в преувеличения. Всегда, пожалуй, надо сохранять элементы осторожности. Я здесь употребляю любимое слово господина президента Буша. **(Оживление).**

Наш мир и наши отношения находятся на переломном этапе. Мы должны действовать очень ответственно с тем, чтобы мы были на высоте вызова времени. И мы, руководители таких государств, не можем действовать как пожарники, хотя пожарные команды выполняют полезную работу. Это тоже надо иметь в виду.

Еще раз хочу поблагодарить президента за идею, за эту встречу, которой мы удовлетворены. Хочу сказать народу Мальты, правительству Мальты слова признательности за оказанное гостеприимство. Благодарю Вас, господин президент, за сотрудничество.

Затем М. С. Горбачев и Дж. Буш ответили на вопросы журналистов.

Интервью М. С. Горбачева советскому телевидению

М. С. Горбачев перед отлетом из Валлетты дал интервью советскому телевидению по итогам прошедшей у берегов Мальты промежуточной неофициальной встречи с Дж. Бушем.

Вопрос: Михаил Сергеевич, только что закончилась Ваша встреча с президентом Бушем у берегов Мальты. Происходила она, можно сказать, в переломный момент, в складывающейся совершенно новой обстановке. Как это отразилось на беседах, которые состоялись у Вас с президентом?

Ответ: Переломный характер нынешней ситуации, его огромное значение для Европы, для мира, присутствовал в масштабном политическом диалоге с президентом США. Он был третьим собеседником встречи. Именно ответственность, масштабность этих перемен, их фундаментальное значение для судеб как отдельных народов, континентов, так и всего мира побудили нас с президентом еще до официальной встречи, которая намечена на следующий год, встретиться здесь, на Мальте. Идея принадлежит президенту Бушу, но мы горячо откликнулись и поддержали его.

Мир переходит из одной эпохи и вступает в другую. Это все мы ощущаем, но важно сделать правильную оценку и на основе этой оценки выработать адекватную политику. Сейчас очень важно не допустить оплошности, политических просчетов, особенно безответственности. Это бы дорого обошлось всем странам и на Западе, и на Востоке, во всем мире.

Особенно важно, что здесь, на Европейском континенте, эти процессы приобретают такой динамичный характер. Я уже давно высказывался о роли Европы. Сейчас я хотел бы сказать, что в происходящих переменах я нахожу подтверждение прогнозам о том, как пойдут дела тут и как пойдут дела в мире. Перемены направлены к лучшему. Меняются страны Восточной Европы, меняется Советский Союз. Меняются и западные страны. Существенные изменения происходят также в политике и экономике, в социальной сфере, в интеграционных процессах.

Если говорить об общей направленности этих перемен, то возникло и встречное движение. Это значит, что открываются новые возможности для сотрудничества, мир порывает с «холодной войной» и вступает, как мы полагаем и надеемся, в длительный период мирного развития.

Вопрос: Михаил Сергеевич, Вы сказали, порывает. Значит, еще не совсем порвал?

Ответ: Хочется сказать: «холодная война» закончилась. В основном это так. Но все же многое от того периода еще остается в подходах, во внешнеполитической деятельности отдельных государств. Остаются инструменты, рожденные этой эпохой. Действительно, происходит разрыв со всем старым, но это будет процесс нелегкий. Мы это уже чувствуем. Я очень бы хотел в нашей беседе поприветствовать ответственность большинства политиков, понимающих, что открылся шанс огромного значения, который мы долго ждали и готовили, и надо его не упустить. Думаю, что выбор в какой-то мере уже определился, но есть силы, которые хотели бы, чтобы и новая Европа, и новый мир были перестроены на базе тех механизмов, которые родились в «холодной войне». Я думаю, если что и доказала «холодная война», так это то, что ставка на силу, на конфронтацию не оправдалась. Гонка вооружений подвела человечество к опасной грани, возникла реальная проблема выживания. Методы «холодной войны» потерпели поражение. Считаю важным это подчеркнуть, потому что нет-нет, да и прорывается суждение иного порядка: мол, видите ли, именно политика «холодной войны» привела нас к переменам. Абсурдная логика. Она исходит от тех, кто хотел бы и сейчас не расставаться со старым багажом. Из этого ничего не выйдет. Мы не построим новую Европу, не перестроим международные отношения, если будем упорствовать в старых подходах, если будем пытаться решать новые проблемы на старых подходах.

Вот почему мы говорим о Хельсинки-один и отмечаем его позитивные результаты. Но в хельсинкском процессе открывается новый этап. И мы говорим о Хельсинки-два. Надо осмыслить нынешние перемены, коллективно обсудить, наметить этапы движения к новой Европе, к новым международным отношениям. Я всегда ставлю рядом Европу и международные отношения, потому что она — такая важная часть в нынешней цивилизации, что то, что здесь происходит, очень сильно отражается в целом на международном положении. Мне думается, здравый смысл победит. И, пожалуй, самая большая надежда на то, что на политическую

(Окончание на 2-й стр.)

Возвращение М. С. Горбачева в Москву

ВАЛЛЕТТА, 3. (ТАСС). Сегодня после завершения советско-американской встречи в верхах Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев отбыл из столицы Мальты в Москву.

В аэропорту были вывешены государственные флаги СССР и Мальты, выстроен почетный караул. М. С. Горбачева провожали президент Ч. Табоне и премьер-министр Э. Фенек Адами.

◇

В этот же день М. С. Горбачев возвратился в Москву.

Вместе с ним возвратились член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

В аэропорту М. С. Горбачева встречали члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, секретари ЦК КПСС О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов.

Среди встречавших были временные поверенные в делах в СССР: Италии—Ф. Дзецца, Мальты—А. Мускат.

(ТАСС).

Интервью М. С. Горбачева советскому телевидению

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

арену вышли массы трудящихся. Эти люди не хотят вверять безропотно и безотчетно свою судьбу только политикам. Они хотят быть соучастниками, творцами новой политики. Посмотрите на последние дни общения в Италии: какая реакция людей на перемены, которые происходят в Советском Союзе, какие симпатии, какая поддержка!

Вопрос: Видимо, это ощущает и президент Буш?

Ответ: Я нашел много реализма в суждениях президента Буша и должен сказать, что почувствовал его стремление понять эти процессы, обменяться мнениями о ходе глубоких перемен, сопоставить оценки и, может быть, выработать какие-то подходы. Не думаю, что могу сегодня говорить о том, что такие подходы уже сложились, но диалог получился очень масштабным, крупным. Я бы сказал так: он даже превзошел мои ожидания.

Вопрос: Какие, на Ваш взгляд, наиболее существенные результаты встречи на Мальте с президентом Бушем и какие трудные важные вопросы удалось согласовать?

Ответ: Вы знаете, что встреча была неофициальной, ее задачей была не выработка соглашений, тем более не их подписание. Встреча была нацелена на то, чтобы провести масштабный диалог, сопоставить оценки. И поскольку произошла смена администрации, то и определиться по такому кардинальному вопросу: состоялась ли преемственность политики новой администрации, в частности, на таком ее направлении, как советско-американское. Прежде всего можно говорить о политических результатах в связи с характером встречи. Люди часто хотят сразу конкретных результатов. Это понятно. Но я должен сказать, что без политического взаимопонимания на конкретные результаты трудно рассчитывать. Значение этой встречи с президентом Соединенных Штатов Америки я оценил бы прежде всего так, что она создает хорошие предпосылки для выхода в будущем на очень многих направлениях к конкретным результатам.

Я думаю, что сейчас процессы пойдут более динамично на всех направлениях нашего взаимодействия и сотрудничества с американцами. Даны очень серьезные импульсы переговорным процессам в Вене. Естественно, не одни мы определяем судьбу этих переговоров, но очень многое зависит от нас и от американцев. Даны очень серьезные импульсы для того, чтобы к июню, когда состоится моя официальная встреча с президентом, были бы подготовлены предложения для решения всех проблем, которые до сих пор не решены. Иначе говоря, чтобы все главные моменты к тому времени мы бы уже рассмотрели и определились по ним с тем, чтобы через несколько месяцев выйти на подписание договора. Крупнейшего договора. Это — эпохальный договор.

Реплика: Да, до этого ничего подобного не было.

Горбачев: Да, не было. Конечно, в ядерном разоружении важен первый шаг, и то, что было подписано с президентом Рейганом,— это важно, это заняло свое место в истории. Но вот по этим вопросам, я думаю, что в результате обмена мнениями можно ожидать масштабного прорыва. Что касается химического оружия, то тут в позиции американцев нас многое смущало в последнее время. На этой встрече были изложены некоторые новые, очень важные элементы, которые позволяют рассчитывать, что и здесь процесс будет продвигаться.

Основательно мы обсудили венский процесс и пришли к тому, что можем и должны в следующем году на высшем уровне подписать договор о сокращении обычных вооружений и войск. Такова военно-политическая сторона.

Должен сказать, что впервые со стороны президента был проявлен интерес к вопросам экономического сотрудничества с нашей страной, а это очень важно, потому что эта тема всегда оставалась вне основного контекста всех встреч и бесед.

Реплика: Это та точка, которая касается не только общей политики, но, можно сказать, каждого советского человека?

Горбачев: Да. Вы правильно отмечаете. Это тот элемент, который показывает, что нынешняя администрация Соединенных Штатов Америки во главе с президентом Бушем не только подтверждает преемственность прошлой политики, но и уже вносит свой вклад и предложения, которые довольно серьезно дополняют то, что было раньше. Речь идет о том, чтобы были созданы нормальные условия для экономического сотрудничества и сняты неоправданные ограничения. Речь идет о том, что американцы меняют свою точку зрения на присутствие Советского Союза в международных экономических организациях, а это очень важно. Раньше они воспринимали наше участие негативно, считая, что это приведет лишь к политизации экономических международных организаций и к ненужной борьбе, к столкновению мнений. Мы приветствуем такие изменения, мы себя мыслим частью нынешней цивилизации, частью мировой экономики, мы хотим более плодотворно и результативно сотрудничать и участвовать в разделении труда в мировой экономике. Это нормально.

Нам тесновато в национальных рамках, мы разворачиваем экономические процессы в стране, которые дают возможность надеяться, что внешнеэкономическая деятельность нашего государства будет расти, выходить на другую динамику. Это очень существенное приращение в политике американской администрации по отношению к нам.

Должен сказать, что со стороны американского бизнеса все время сохранялся интерес, и несмотря на то, что связи пока не получались, они постоянно ездили, приглашали к себе представителей наших деловых кругов, все время вели диалог, ожидая, рассчитывая, что придет время, когда политическое руководство Соединенных Штатов Америки изменит свою позицию.

Я думаю, что можно говорить об этом изменении. Но посмотрим. Мы реалисты и будем судить по делам.

Мы очень подробно говорили о многих горячих точках планеты, о том, что еще можем сделать совместно и каждый в отдельности для того, чтобы способствовать политическому урегулированию этих процессов. Будет много нужной и полезной работы в интересах мира, поддержания нормальных отношений между нашими странами. Это встречает поддержку и в нашей стране, и в Соединенных Штатах Америки. Кстати, вы делились впечатлениями, что даже в американской глубинке почувствовали, насколько изменилось общественное отношение к нашей стране и к нашей политике. Это тоже очень важно, это тоже свидетельство большого поворота.

Вопрос: Михаил Сергеевич, если я Вас правильно понял, Ваше первое большое общение с президентом дает основание считать, что администрация Буша готова к такому сотрудничеству с нами?

Ответ: Откровенно надо сказать, что мы внимательно следили, как шло формирование позиций этой администрации, самого президента, в том, что касается Советского Союза и советско-американского сотрудничества. Мы проявили терпение и выдержку и поступили правильно, потому что в конце концов это их компетенция, их прерогатива, и они несут ответственность за свою политику. Я бы даже сказал, что в общественных кругах Америки терпение уже иссякало, администрацию начали подталкивать. Важен итог. Президент, я думаю, основательно оценил это направление своей политики и сделал выбор. Это серьезный выбор, это не тактический ход — такое у меня складывается впечатление после этих бесед. Я это приветствую. То, что происходит в наших отношениях, сказывается не только на наших странах, а и на всей мировой ситуации. Я надеюсь, что речь идет о долговременном подходе друг к другу.

Вопрос: Известно, что в политике немалое значение имеют личностные факторы. Как сложились у Вас человеческие отношения, человеческое взаимопонимание с президентом Бушем?

Ответ: Нынешняя встреча дает мне возможность сказать так: начало доброе и хорошее, атмосфера встречи была исключительно доброжелательной, открытой, прямой. Мы имели две встречи один на один. Это позволило нам обсудить такие темы, которые раньше не обсуждались. Может быть, так было потому, что мы несколько раньше познакомились с господином Бушем, у нас уже были контакты, и мы не испытывали трудностей для того, чтобы сразу выйти на хорошую атмосферу в диалоге. Зародились элементы доверия. Для начала это хорошо. Что касается меня, то я это, естественно, ценю, и со своей стороны буду делать все, чтобы такая атмосфера сохранялась. Сохранялась прежде всего в интересах того огромного дела, той огромной ответственности, которая лежит на плечах руководителей двух государств. В хорошей атмосфере легче обсуждать любые вопросы, находить любые решения. Я удовлетворен завязавшимися личными контактами с президентом.

(ТАСС).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

Кошельки и цены

Облегченно вздохнули десятки миллионов людей нашей страны: в печати опубликовано постановление Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по стабилизации потребительского рынка и усилению государственного контроля за ценами». Оно не просто далось, это решение, носящее в определенной степени чрезвычайный характер. Но, как отметил в ходе его обсуждения в парламенте заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. И. Абалкин, нет права выше, чем право народа.

С этим трудно не согласиться. Пожалуй, нет сегодня более жгучего вопроса, чем цены. Статистика сигнализирует о росте в промышленности явно спекулятивных тенденций. Только за три года — с 1985 по 1988 год — телевизоры подорожали в среднем на 82 рубля 50 копеек, фотоаппараты — на 6 рублей, швейные машины — на 21 рубль. Индекс роста цен на продовольственные товары в первом полугодии 1989 года составил 104 процента для семей рабочих и служащих и 103 процента для сельчан. За то же время расходы на питание возросли в РСФСР на 6 процентов, а на непродовольственные товары — на 11 процентов.

Во многом этому поспособствовали повсеместно распространившиеся индексы «Н» и «Д», что стало широко практиковаться после вступления в силу Закона о государственном предприятии. В этот разряд очень часто попадают товары, которые ничем не отличаются от других таких же — ни качеством, ни внешним видом, ни... себестоимостью. Лишь за два последних года их доля в общем производстве возросла с 30 до 41,5 процента. По существу предприятия-монополисты получают незаработанные деньги.

Многие предприятия при отсутствии конкуренции поняли хозяйственную самостоятельность как возможность «делать деньги». Верховный Совет решил приостановить до 1 января 1991 года действие пункта 10 статьи 17 Закона о государственном предприятии (объединении) в части установления договорных цен на основные продовольственные товары, реализуемые в госторговле, кроме картофеля, столового винограда, плодоовощной продукции, а также продуктов их переработки, включая консервы.

«Заморожено» установление договорных цен также на некоторые группы социально значимых непродовольственных товаров, в первую очередь для детей и лиц старшего возраста.

Определен перечень товаров массового спроса, уровень государственных розничных цен на которые сохраняется без изменений,— мясо и мясопродукты, рыба и рыбные консервы, хлеб, чай, сахар, молоко и молочные продукты, масло сливочное и растительное, яйца и многое другое, что составляет ежедневный рацион.

Ранее намечалось с 1990 года перейти на продажу овощей и картофеля в основном по договорным ценам. Но, учитывая заявление VI пленума ВЦСПС и общественное мнение, решено установить предельные розничные цены на эти продукты, дифференцированные по сезонам.

Резко ограничено применение договорных цен. Они не должны превышать государственные более чем на 30 процентов. Проводится конкретная работа по предотвращению снятия с производства дешевых товаров, пользующихся спросом у населения, недопущению повышения розничных цен на новые товары не в меру изменения их качества, технико-экономических показателей и потребительских свойств.

Для стабилизации внутреннего потребительского рынка правительство предложило ограничить экспортные поставки. В самом деле, разве это правильно, когда в наши магазины недопоставлено 3 тысячи телевизоров, тогда как обязательства по экспортным поставкам перекрыты на 8 тысяч штук? И таких примеров масса. Совет Министров СССР и ВЦСПС в 10-дневный срок должны к тому же составить список товаров, продажа которых должна производиться по социально низким ценам.

Принципиально важно, что союзным Госкомстату и Госкомцен поручено разработать в I квартале 1990 года систему исчисления индексов цен и инфляции, а Госкомтруд и ВЦСПС подготовят предложения по введению компенсационных выплат населению с фиксированными доходами и в первую очередь малообеспеченным группам населения.

Конечно, и парламент, и правительство отдают себе отчет в том, что это — временные меры. С полным основанием можно сказать, что они у товаропроизводителей непопулярны. Но нельзя забывать, что все они, помимо всего прочего, еще и потребители. Расширение рыночных отношений не должно вести к падению жизненного уровня в стране.

Е. СОРОКИН.

Создана федерация

2—3 декабря в Москве проходила учредительная конференция, на которой была создана Федерация обществ потребителей СССР.

В первый день работы перед представителями более чем шестидесяти регионов страны — республик, краев, областей, городов — выступила кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию А. П. Бирюкова. Она огласила приветствие Совета Министров СССР участникам учредительной конференции.

В нем подчеркивается, что создание федерации должно способствовать развитию движения потребителей, целенаправленной и эффективной работе их организаций на местах. Выражается уверенность в том, что объединенные в федерацию общества потребителей внесут достойный вклад в решение задач, затрагивающих жизненно важные интересы советских людей.

(ТАСС).

О полете модуля «Квант-2»

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 3. (ТАСС). Сегодня в 12 часов 38 минут московского времени была проведена коррекция траектории полета модуля «Квант-2» с целью формирования новой орбиты, обеспечивающей стыковку модуля со станцией «Мир» 6 декабря.

Анализ телеметрической информации показал, что после выполнения динамических операций и двухимпульсного маневра по коррекции орбиты модуля, проведенных 2 декабря, автоматически был осуществлен переход на режим автономного сближения с комплексом «Мир». Однако параметры взаимного движения космических аппаратов на этом этапе вышли за пределы принятого допуска, обеспечивающего заданный режим стыковки, и в соответствии с принятой логикой работы дальнейший процесс сближения был автоматически прерван.

Все системы модуля «Квант-2» и станции «Мир» функционируют нормально.

ИЗ ПОЧТЫ агропромышленного отдела

Помогите арендаторам

Всегда радуюсь, когда слышу об успехах арендаторов. Самостоятельность прибавила им сил, уверенности в работе. В таких коллективах нет места разболтанности, уравниловке. Каждый знает свою меру ответственности. Ни подгонять, ни уговаривать никого не надо. Отсюда и результат — рост производительности труда, увеличение производства и снижение себестоимости продукции.

Успехи, как говорится, налицо. А могли бы они быть больше? Да. Ведь полученные результаты достигнуты в основном путем использования резервов, лежащих на поверхности. Иными словами, снят лишь первый пласт. На очереди второй — техническое оснащение труда арендаторов. Эта задача, на мой взгляд, сложнее первой. Но, не решив ее, трудно будет подняться на новую ступень. Ведь уже сегодня арендаторы жалуются на то, что самые тяжелые работы, особенно на фермах, им приходится выполнять вручную. На сколько же лет хватит их сил?

Слово за машиностроителями. Не дело, когда покупка трактора, другой техники становится несбыточной мечтой арендаторов. Им нужны машины и очень срочно. Уже к будущей весне необходимо поставить им как можно больше различной малогабаритной техники, отличающейся высокой надежностью, удобной в работе на небольших полях и участках, притом доступной по цене.

Уверен, тогда будет значительно меньше нареканий на пустые прилавки магазинов.

В. ВЛАСЕНКО.
Экономист.
г. Донецк.

Почему скуден дастархан

Земли у нас много. И она может хорошо родить. А вот стол беден. В том числе и овощами, фруктами, которых могло бы быть в достатке. Люди высказывают справедливые нарекания в адрес торговых работников, заготовителей. Но и нам, отвечающим за снабжение покупателей, нелегко.

Говорю об этом не для того, чтобы пожаловаться. Хочу поднять вопрос перед государственными органами — перестаньте быть пассивными наблюдателями хаоса на продовольственном рынке, решительно берите на себя роль регулятора происходящих там процессов.

Скажем, деятельность кооперативов. В последнее время об этом говорится особенно много. Мы на себе чувствуем всю ненормальность положения. Например, колхоз «Правда Востока» Ленинского района — крупнейший поставщик овощей. В частности, помидоров. Прежде он отгружал области тысячи тонн продукции. В нынешнем году обстановка изменилась. Один из кооперативов заключил договор с хозяйством на закупку овощей. Платят колхозу за каждый килограмм помидоров по два рубля. Затем продают на сторону втридорога. Тем самым и область лишают продукции, и покупателей других регионов, поставленных в безвыходное положение торговым монополизмом, обдирают как липку. Спекулянт-перекупщик доволен — всех облапошил.

У нас в потребкооперации тоже чехарда с ценами. Закупаем у населения помидоры по 55—80 копеек за килограмм. В это время наши соседи из Киргизии приобретают те же овощи по 1 рублю 8 копеек. Естественно, колхозники многих наших хозяйств стремятся реализовать продукцию там, где подороже платят.

Подводит заготовителей слабая материально-техническая база. Сейчас в Андижанской области расширяются площади под овощами, бахчевыми. Но куда девать урожай? Срочно нужны малогабаритные цехи для консервирования овощей и плодов на месте, а оборудования нет. Необходимы и сушильные машины.

Плохо с хранилищами, специализированным транспортом и многим другим.

Требуются решительные меры, чтобы повысить ответственность транспортников за выполнение договоров. Нередки случаи: привезем на станцию плоды, овощи, а нам говорят: нет вагонов. Заключаем заранее договоры на отправку плодоовощной продукции с авиаторами. А нам в ответ — нет самолетов. Сутки ждем, двое. На третьи под палящим солнцем помидоры пропали. Только в прошлом году от задержек воздушного транспорта понесли убытки в 173 тысячи рублей. Кто их возместит?

С. ИМИНОВ.
Заместитель председателя правления Андижанского облпотребсоюза.
Узбекская ССР.

Не иссякли бы запасы

Обращаемся в редакцию с тревогой за судьбу наших внутренних водоемов. Наряду с экологической угрозой истребления рыбы в последнее время возникла опасность подрыва ее запасов из-за неуправляемого использования озер, рек, водохранилищ. В значительной степени этому способствует осуществленная в прошлом году децентрализация рыбного хозяйства. На водоемах появилось много организаций, добывающих рыбу. Это колхозы и предприятия Минрыбхоза СССР, агропромов союзных республик, бригады различных ведомств, кооперативов и обществ. Продукции они добывают немало, а вот за воспроизводство ее запасов никакой ответственности не несут. Органы охраны Минрыбхоза СССР, призванные следить за правилами рыболовства, находятся в затруднительном положении, так как аналогичные функции предоставлены организациям Госкомприроды СССР, а кое-где и местным Советам народных депутатов. Нянек много, а дитя же оказывается без присмотра.

Между тем в условиях все ухудшающейся экологической обстановки в дельте Волги, в Обь-Иртышском бассейне, в волжских и днепровских водохранилищах, в озерах Байкал, Ладожское, Онежское и других постоянный контроль за состоянием кормовой базы, воспроизводством рыбы крайне необходим. Такая работа должна проводиться ежегодно, соответственно финансироваться. Однако ни республиканские агропромы, ни Госкомприроды СССР, ни ВАСХНИЛ, ни тем более промышленные организации, перешедшие на хозрасчет, средств для этих целей не выделяют.

Децентрализация поставила под угрозу и выполнение перспективных комплексных программ развития товарного рыбоводства путем разработки новых технологий, создания систем машин и средств автоматизации. Здесь также неясно, кто будет финансировать работы. Словом, нужно решать возникшие проблемы.

Надеемся, что Госкомиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Госкомприроды СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР с пониманием отнесутся к возникшим проблемам.

А. БАГРОВ.
Кандидат биологических наук.
В. ВИНОГРАДОВ.
Доктор биологических наук.
Ю. СЕЧИН.
Кандидат технических наук.
пос. Рыбное,
Московская область.

ПАРТИЯ И ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ

Мнение с «той стороны»

Недавно газета «Днепр вечерний» поместила письмо народного депутата СССР А. Назаренко под тревожным заголовком «Как будем жить дальше». Поводом к выступлению послужило опубликованное несколько раньше обращение группы депутатов Верховного Совета Украины и местных Советов к населению области. Депутаты выражали озабоченность сложившейся ситуацией, вызванной возросшей активностью «Руха» и неформальных объединений.

«НАРОД должен знать правду, действительное положение дел, пути своего движения вперед не со слов различных экстремистских группировок»,— писали они. А правда эта, по их мнению, заключается в том, что «новая неформальная организация — так называемое Народное движение Украины за перестройку, деятельность которого по своей сути неприемлема для политической системы республики и направлена не на консолидацию всех сил, а на их распыление, отвлекает трудящихся от практического решения задач по обновлению нашего общества».

Депутаты, впрочем, не стали подкреплять выдвинутый тезис фактами, полагая, что, раз они так утверждают, значит, так оно и есть. Однако бросили упрек, также ничем не аргументированный, в адрес народного депутата А. Назаренко. Дескать, «что у него может быть общего с этим движением»? Вот и пришлось ему через газету объяснять свою истинную позицию как в отношении к «Руху», так и к другим неформалам. Высказал же он ее достаточно четко и недвусмысленно. «Не так все просто,— пишет Назаренко.— Я присутствовал на учредительном съезде «Руха» и со всей ответственностью заявляю, что, несмотря на излишнюю эмоциональность, отсутствие опыта, неоднозначность позиций и даже экстремистские выходки отдельных участников съезда, это движение в своей основе здоровое, положительное. Принятые на съезде резолюции, устав и программа «Руха» не имеют ничего общего с экстремизмом и национализмом. Это интернациональная массовая организация трудящихся».

Небесспорна позиция Назаренко? Безусловно! На то и плюрализм мнений. Но если берешься возражать, делать это надо доказательно, с аргументами в руках. И чем весомее, спокойнее будет звучать такой голос, тем убедительнее подействует он на аудиторию.

Сегодня ни спокойствия, ни доказательности, к сожалению, недостает. Чаще они просто отсутствуют как с той, так и с другой стороны. В этом нетрудно убедиться, побывав на митингах, которые устраивают неформалы, а также на пленумах местных партийных комитетов, полистав местные газеты. Накал страстей, взаимных обвинений нарастает, порой заглушая голоса не только оппонентов, но и свои собственные. Это мешает всерьез осмыслить услышанное, критически отнестись к своей позиции: так ли уж она безупречна?

Особенно обостряется это противостояние в связи с подготовкой к предстоящим выборам в местные органы власти. У многих, в том числе и среди партийных, советских работников, нарастает беспокойство: каким будет депутатский корпус? Достаточно ли принципиальным и твердо стоящим на позициях социалистического обновления? Сможет ли он на практике реализовать чаяния избирателей? Такие вопросы прозвучали недавно и в докладе первого секретаря Днепропетровского горкома партии В. Яцубы, с которым он выступил на пленуме комитета, рассмотревшем задачи коммунистов по подготовке к выборам народных депутатов республики и местных Советов.

Что же порождает эти тревоги? Разве кто-то не хочет, чтобы народные избранники были «принципиальными и твердо стоящими»? Чтобы они отражали мнение избирателей, а не отдельных лиц и групп? Вроде бы не должно быть таких людей. Нет, такие люди есть, утверждает секретарь горкома. Они, считает он, «огульно очерняют нашу партию. Под сомнение берут завоевания Великого Октября и советского народа». Правда, во время нашей беседы выясняется, что, говоря так, Владимир Григорьевич имеет в виду прежде всего «немногочисленную группу крикунов и демагогов, конъюнктурщиков, уличных экстремистов, откровенных националистов и анархистов». Они, добавляет он, мутят народ на митингах, используя наши нынешние трудности, не хотят к нам прислушиваться.

Что ж, крикуны и демагоги в городе действительно есть. А когда их не было? Но если, как признает сам В. Яцуба, таких немного, а в основном неформалы ратуют за перестройку, то стоит ли так тревожиться и спешить с навешиванием ярлыков? Может, наоборот, порадоваться тому, что все больше трудящихся приобщается к политической жизни, это помогает преодолеть их отчужденность от власти. А то ведь странная складывается ситуация. За судьбу перестройки беспокоятся и те, кого в горкоме партии называют «крикунами», и партийные, советские работники. И с той, и с другой стороны летят взаимные упреки, когда перестройка пробуксовывает. А вот попыток всерьез проанализировать причины сбоев, учесть полезные, конструктивные моменты в позиции каждого оппонента что-то не видно. И надо ли удивляться, что вместо взаимопонимания нарастает разобщенность?

Говоря об этом, я попросил В. Яцубу прокомментировать выступление народного депутата СССР А. Назаренко в газете.

— Хорошее выступление,— ответил он.— Особенно в той части, где он говорит о необходимости спроса с тех, кто допустил недостатки в работе. А вот в оценке «Руха» я с ним не согласен...

Ну что ж, поговорим о критике недостатков в работе, об усилении спроса за них. Скажем, в этом году местные партийные органы неоднократно рассматривали состояние дел в торговле, снабжении, строительстве социальных объектов — словом, пытались разобраться в самых больных и острых вопросах, волнующих население города. А результат? На последнем пленуме горкома партии констатировалось, что положение к лучшему не меняется. Об этом же говорят на митингах и неформалы. Но это-то и не нравится кое-кому в горкоме партии. Выходит, на пленуме комитета критиковать недостатки можно, а на митинге — нельзя? Бывает, не вникнув в суть, с ходу отвергаем чужое мнение. Хотя сам факт нерезультативности иных решений уже должен бы заставить задуматься.

О том, что компетентности, основательности в подходе к проблемам не всегда хватает, можно судить хотя бы по такому факту. Нынешним летом пленум Днепропетровского горкома партии рассматривал вопрос об улучшении продовольственного снабжения горожан. Был доклад, были выступления, но конструктивной программы действий пленум так и не предложил. Дело свелось по существу к предложению... заслушать на эту тему председателя облагропрома на пленуме обкома партии. Горький осадок у людей, в том числе и у коммунистов, оставило это «мероприятие». А ведь, заметим, подмена анализа перечислением фактов по-прежнему остается ахиллесовой пятой многих подобных докладов и решений на пленумах партийных комитетов, на сессиях местных Советов. Тем более неуместна заведомая предубежденность к мнению, исходящему с «той стороны» — от инакомыслящих. Нередко все еще бывает и так: когда последние называют конкретные просчеты того или иного комитета, кое-кто пытается выдать это как критику «всей партии». Зато если какое-то указание спущено «сверху», его выполняют подчас без всякого размышления, прямо-таки по стойке «смирно».

Характерен эпизод на недавнем заседании бюро Запорожского обкома партии, где рассматривался (в который уже раз) вопрос о снабжении горожан овощами. Накануне Совет Министров республики принял решение об установлении жестких розничных цен на все виды овощей в зависимости от сезона. На заседании бюро обкома один из выступавших попытался оспорить эту акцию. По его мнению, негибкость закупочных цен как раз и мешает решить проблему снабжения горожан овощами. Ведь нередко случается, что из-за слишком низкой цены выращивать и убирать овощи хозяйствам невыгодно. Они остаются в поле, их скармливают скоту...

И что же? Председательствующий оборвал выступавшего: «Не будем касаться вопроса цен. Решение принято наверху».

Неформалы нередко атакуют партийные комитеты и местные власти как раз по конкретным позициям, говорят о несостоятельности принятых на этот счет решений. Что возразить им? Коммунисты справедливо советуют: нужны не эмоции, не запальчивые «отповеди» и наставления, а продуманные решения и четкая организация их выполнения. Это и будет наилучшим ответом на критику «со стороны».

Мне могут возразить: опубликована же платформа городской партийной организации, с которой она идет к выборам. Да, такая платформа есть, и довольно обширная. Кажется, в ней есть все, сказано даже, что «горком партии выступает за конструктивный диалог и сотрудничество со всеми самодеятельными формированиями». Но хотелось бы видеть в ней побольше конструктивного, конкретные «мостики», ведущие к действительным контактам, к практическому решению проблем, волнующих горожан.

И вот о чем думаешь, читая этот документ. В нем сказано: конкретными социально значимыми делами для всей городской парторганизации на ближайшие годы станут комплексное развитие социальной инфраструктуры, разработка и реализация генерального плана, решение острейших проблем водо- и теплоснабжения... Есть также обещание «наращивать производство товаров народного потребления и продуктов питания, навести порядок в их распределении». Что ж, пункты важные. Но откройте многие решения прошлых лет — найдете в них то же самое. Наверное, стоило бы в платформе обозначить, как парторганизация намеревается преодолеть пробуксовку своих прежних решений по этим ключевым вопросам, двинуть дело вперед. Наверно, полезно было бы поискать ответ на этот вопрос вместе с коммунистами, всеми трудящимися города. Включая и неформалов.

Секретарь горкома В. Яцуба соглашается:

— Да, есть среди них талантливые люди, со многими можно работать...

Так давайте работать, а не только конфликтовать! Разумеется, работать рука об руку с теми, кто озабочен не саморекламой, а интересами людей, общим делом.

Вернемся теперь к тому, с чего начали,— к письму группы депутатов местных Советов и ответу на него А. Назаренко. Действительно, легче всего откреститься от неформалов: они, дескать, экстремисты, националисты, верить им нельзя... Назаренко акцент делает на другом: всем вместе разобраться, почему буксует перестройка в области, как добиться, чтобы на прилавках больше стало продуктов, лучше работал транспорт, уменьшились очереди на жилье.

То действительно общие заботы всех сторонников перестройки. Но логичнее, видимо, было адресовать это обращение не к абстрактному населению, а к конкретным людям. Скажем, к депутатам местных Советов. Их надо прежде всего призывать к активной позиции, о «дефиците» которой лишний раз напоминала недавняя сессия Днепропетровского городского Совета, по сути сорванная из-за неявки на нее многих депутатов. А ведь они должны были на этой сессии избирать председателя горсовета, без которого миллионный город существовал около двух месяцев. Или председатель горсовета ему не нужен? Вопрос, к сожалению, не риторический. Одна из выступавших на сессии, а ею оказалась первый секретарь Кировского райкома партии А. Сафронова, предложила вообще не избирать председателя до общих выборов в местные Советы, которые, как известно, намечены лишь на весну будущего года. Проживем, мол, как-нибудь... до весны будущего года. Обойдемся заместителями...

От того, насколько принципиальны позиции партийных комитетов, коммунистов в целом, зависит судьба перестройки. А если возникают разногласия с теми, кто тоже за нее ратует, то не лучше ли вместо взаимных упреков и оскорблений сесть за «круглый стол» или устроить радио-теледебаты? Активней использовать местные средства информации для ответов руководителей города, области на самые жгучие вопросы людей? Искать другие пути к консолидации?

Люди это увидят и оценят.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
Днепропетровск — Запорожье.

По законам милосердия

КРАСНОЯРСК, 3. (Корр. «Правды» В. Трохин). Воины-интернационалисты, получившие увечья в Афганистане, обратились в объединение «Красноярскуголь» с необычной просьбой — использовать имеющиеся деловые контакты с японскими фирмами для изготовления протезов.

Призыв о помощи был услышан. Генеральный директор объединения В. Гуськов и председатель исполкома краевого Совета, народный депутат СССР В. Сергиенко провели переговоры с руководством фирмы «Уникум импорт Джапан», руководство которой и взялось решить все вопросы с фирмами-изготовителями протезов.

В конце ноября руководители фирмы и японские специалисты по протезированию прибыли в Красноярск. Они провели встречи с красноярскими ортопедами, в ходе которых выразили свою готовность сотрудничать в изготовлении протезов.

Все затраты по работе японских специалистов, производству и доставке протезов будут оплачены поставками угля фирме «Уникум импорт Джапан».

Происшествие в аэропорту

ЕРЕВАН, 3. (Корр. «Правды» А. Саркисян). Последняя неделя выдалась нелетной. По всей Армении шел снег, была низкая облачность. Рейсовые самолеты в Степанакерт не летали. И вот распогодилось. С утра прибыл в аэропорт встречать нашего фотокорреспондента, увидел в аэровокзале сотни пассажиров, среди них больные, дети, женщины, старики, уже который день ожидающие вылета в НКАО.

Но несмотря на ясную солнечную погоду, самолеты остались на приколе. По сообщению из Степанакерта, в ночь на 3 декабря неизвестными злоумышленниками повреждена взлетная полоса аэропорта. Выведено из строя несколько метров бетонной полосы. Принимаются оперативные меры по скорейшему восстановлению работы аэропорта.

Фотоконкурс «Правды»

● Солдатская вдова. Фото Ю. Шкурина.

Латать или строить?

Казалось бы, праздник — для починки «Ленинки», национальной нашей библиотеки, наконец-то нашлись деньги, да немалая сумма валюты, и мастера сысканы за рубежом, а вместо радости — тревога, не хуже той, что четыре года назад заставила содрогнуться, когда специалисты предположили, что под девятнадцатиярусным книгохранилищем образовались «пустоты» из-за того, что метростроители, осушая проходку к станции «Боровицкая», денно и нощно выкачивали вместе с грунтовыми водами суглинок и мелкий камень.

Бесценная кладовая миллионов книг трещала тогда по швам, лопались с хрустом толстостенные стеклянные блоки, заменяющие окна. В любой момент хранилище могло рухнуть, надо было спасать книги, вывозить их из-под ненадежной крыши, могущей стать могильной плитой.

ПРИБЕЖИЩА, которые давал Моссовет, не годились, то были объекты гражданской обороны — подземелья, в коих не то что бумага — железо и то гниет — такие здесь условия. Единственным спасением мог стать переезд в Манеж: и рядом, и условия подходящие, и даден он был уже библиотеке, да тут же и отобран.

К счастью, не подтвердился тогдашний мрачный прогноз. Хранилище стоит прочно, опирается на скалу, но в этом убедились лишь сейчас, после двух лет исследований и контроля. До сего времени не было уверенности, что земля не разверзнется, никто не знал и не мог обещать, что библиотека уцелеет. Природа оказалась милостивее к библиотеке, чем люди, так ничего и не сделавшие во ее спасение.

Тогда, в момент гибельной угрозы книжным собраниям национальной библиотеки, осознай Министерство культуры СССР и Моссовет масштабность возможной беды, окажись они расторопнее, вывоз фондов из рассыпавшихся кладовых при всех возможных потерях от переезда был бы только благом. Ничего не оставалось делать, как хватать книжки в охапку и уносить их подальше от пропасти. Ратовала тогда пресса, — и автор этих строк принимал в том участие, — за вывоз фондов и немедленную реконструкцию библиотеки. Теперь ситуация изменилась, нет той опасности, что прежде. Зачем же нужно самим раздувать пожар и вывозить книги из библиотеки, миллионы книг везти почти через всю Москву — в Сокольники, чтобы спешно начинать реконструкцию библиотечных корпусов?

Один раз библиотека уже переезжала, не вся библиотека, лишь малая, но самая ценная ее часть — отдел рукописей. За пределы библиотечного пятачка не уезжали, из подвалов Пашкова дома книги возили на тележках, заботливо носили на руках в домишко бывшей типографии. Переезд занял полтора года, не обошлись без потерь. Так во сколько же крат возрастут потери, когда покочуют миллионы книг, да в даль, да в чужой дом, да повезут их люди для книг чужие, скорее всего временно привлеченные армейские силы? Что-то из фондов потеряется, будет раздавлено, попадет под дождь, под снег...

В опасный путь тронутся не только книги, вместе с ними каталоги, не имеющие ни дублей, ни фильмокопий. Пропадет карточка — в осьмушку, шершавая, пожелтевшая бумажка, — и вместе с ней канет в безвестность книга, будет заживо похоронена на полке, недоступная уже никому.

Разговор об этом состоялся днями в Отделе культуры Совета Министров СССР. Заместитель директора библиотеки А. Волик аргументировал срочность реконструкции изработанностью систем вентиляции, водоснабжения, сети освещения, пожарной сигнализации... Что тут спорить, доводы, конечно, весомые, только вряд ли возможные беды могут перевесить реальные жертвы от переезда и размещения библиотеки во времянках.

Десятилетия уже нынешние стены «Ленинки» тесны и больно сдавливают постоянно растущий организм библиотеки. Поток печатной продукции нарастает, хорошо бы национальному книгохранилищу иметь все выходящее из-под печатного станка. Но из-за бедности своей «Ленинка» с каждым годом сокращает объем закупаемой литературы, да и имей она возможность приобретать больше, все равно некуда ставить. Намечаемая реконструкция не облегчит ее жизни, библиотека так и будет задыхаться в тесноте. Станет радовать глаз матовость очищенного мрамора, будет успокаивать надежность водопроводных труб, но не маловато ли этого для выстраданной долгосрочной реконструкции? У государства потом еще долго руки до библиотеки не дойдут — и других прорех с избытком, а казна скудна. Специалисты предлагают решить дело по-хозяйски мудро и круто. Не дыры латать, как бы ни была остра в том нужда, а выстроить прежде новые библиотечные корпуса. Строить есть где, площадка давно отведена — разом переехать в них и уж затем браться за починку. Только в этом случае есть уверенность, что книги будут сохранены, только в этом случае общество не потеряет библиотеку на долгие годы.

Сейчас идет спор: можно ли считать «Ленинку» закрывающейся, если большая часть фондов останется доступной для читателей? Руководители библиотеки слово «закрытие» вообще считают неприемлемым. Хотя лучше других понимают, что это будет уже не национальная библиотека, которая тем и отличается от иных, что в ней должно быть все, и это все всегда доступно. Сборы на переезд, да сам переезд, да пока на новом месте обживутся, а после реконструкции снова переезд, возвращение миллионов книг на свои места — на все про все лет десять уйдет, не меньше. Представляете, как будет болезненно лихорадить всю отечественную культуру, как станет задыхаться она, точно человек от сердечной недостаточности, ведь «Ленинка» —

Продолжаем разговор о судьбе главного книгохранилища страны

сердце культуры. Рукописи, книги, карты, нотные архивы... Все то богатство, что накопила за полтора столетия библиотека, незаменимо для тысяч ученых мира. Ежедневно в библиотеке работает около восьми тысяч читателей. За год выдается 13 миллионов книг и 200 тысяч библиографических справок по всем отраслям знаний. Сузить эту работу, прервать ее — значит обеднить Мысль, приостановить наше духовное развитие.

Казалось бы, руководители библиотеки должны другим доказывать, что несуразен ремонт ради ремонта, есть куда важнее проблемы. Но все наоборот,— читатели, вынужденные с плакатами в руках пикетировать библиотеку, пытаются втолковать очевидное дирекции «Ленинки». Не ученые и не подвижники оказались во главе храма книги, а чиновники, для которых форма всегда важнее содержания. Именно по этой причине, чтобы не сорвать утвержденный график реставрации, распорядился директор библиотеки Н. Карташов отправить редчайшие книги и рукописи из надежных подвалов Пашкова дома в неприспособленные помещения бывшей типографии, где пыльно, жарко и влажно — идеальная среда, по заключению микологов, для появления грибка, этой книжной саранчи, способной превратить в труху все собранные здесь сокровища: и древнейшие пергаменты, и скрепленные позолоченной печатью грамоты на царствование, и тысячи страниц, исписанных рукой великих — Гоголя, Чехова, Достоевского... В реставрированном особняке директор всерьез мечтает открыть помпезный, никому не нужный в этой ситуации музей книги...

Если директор библиотеки не благоговеет перед святынями, стоит ли удивляться безразличию других в отношении к отделу рукописей, который оказался в самом тяжелом положении. Никакая новостройка отдел рукописей не спасет: современный бетон выделяет мельчайшую пыль, губительную для пергамента, старой бумаги. И далеко везти рукописи нельзя. Чревата для них бедой перемена погоды, недопустима тряска, уж больно хрупок обветшалый красочный слой многих старинных книг. Надежной кладовой может стать только здание старой постройки. Казалось бы, чего тут голову ломать, искать топор под лавкой, если рядом с библиотекой, буквально впритык к ней стоит парадный особняк Талызиных — идеальный дом для спасения национального богатства. Находившийся здесь прежде Музей архитектуры имени А. В. Щусева спешно покинул рассыпающееся — менее от времени, более от небрежения — старое здание. Впереди ремонт, уже и мастера опять же за рубежом для этого найдены. Вот бы и заказать им не просто восстановить дом, а приспособить его специально для отдела рукописей. Уж если что и спасать (а при нашей бедности, как ни кощунственно звучит, приходится выбирать, что спасать в первую очередь), то, бесспорно, из всего доставшегося нам в наследство—непременно сокровища этого отдела. Академики С. Тихвинский, Б. Рыбаков, М. Ким, И. Петрянов-Соколов написали об этом в Моссовет и «хозяевам» дома — руководителям Госстроя СССР. Председатель Совета Министров СССР Н. Рыжков разделил боль ученых и распорядился так: «Речь идет о спасении нашего национального достояния. Поэтому следует безотлагательно решить этот вопрос, отдав безусловный приоритет нуждам Библиотеки имени В. И. Ленина». Но ведомства не прислушались ни к голосу ученых, ни к распоряжению главы правительства. Особняком Талызиных по-прежнему владеет Госстрой...

Что уж на соседей пенять, если сами руководители библиотеки смотрят на нее сторонним «всепонимающим» взглядом. На уже упоминавшемся совещании в правительственном Отделе культуры А. Волик рьяно доказывал невозможность из-за дороговизны вместо реконструкции повести строительство — потребуется значительно больше валюты. Избегу расхожего: «На культуре нельзя экономить!». Здесь другой случай. Утверждаю без малейшего преувеличения, что мало кто в стране среди самых могущественных заводов и фабрик сравнится по богатству с библиотечным достоянием. Сошлюсь на несколько примеров, уже известных по печати. Только за сбережение и хранение фонда барона Гинзбурга, одного из 825 фондов отдела рукописей «Ленинки», западные меценаты предложили сто миллионов долларов. Не за приобретение, заметьте, лишь за хранение, чтоб, как говорится, не пропало. Несколько писем А. С. Пушкина на аукционе Сотби «пошли» за миллион с лишним долларов. Наше государство не пожалело тогда денег на приобретение. В прошлом году рукопись И. С. Тургенева «Отцы и дети» приобрели в Англии за четыреста тысяч фунтов стерлингов... За несколько писем, за одну рукопись... Можете представить, какими миллиардными ценностями владеет библиотека!

Но я не к тому, чтобы продавать, хотя когда прижмет, по мне лучше продать малость и на заработанное сберечь остальное, нежели дожидаться, когда погибнет все. Но нет нужды распродавать национальное богатство — древнейшие рукописи, много веков назад привезенные из многих стран и в большинстве своем малоизвестные, а то и вовсе неизвестные на своей родине, потому как долгие десятилетия у библиотеки руки не доходили до исследования и публикации раритетов, а ученых других стран к ним не допускали. Предоставим зарубежью возможность печатать репринтные издания хранящегося в «Ленинке» — и озолотится она, сама станет могущественным меценатом.

Сегодня вопрос стоит более значимый, нежели просто реконструкция библиотеки: какой ей быть в XXI веке? Если согласимся, чтоб вот так, при нынешнем руководстве, по необсужденным общественностью планам реконструкции, которые в канун заключения контракта с инофирмой поспешно доделываются и которые больше похожи на косметические (неужели своих мастеров не найдем, чтобы мрамор почистить?), то нам и в будущем веке будет стыдно смотреть в глаза миру, в каком техническом рубище держим всему миру принадлежащее богатство.

Три момента требуют осмысления и обсуждения. Руководство национальной библиотекой должен взять на себя Верховный Совет, как это делается во многих странах, потому что не хватит у Министерства культуры ни сил, ни средств, ни власти, чтобы как следует заняться библиотекой. На общественное рассмотрение должен быть вынесен вопрос о дирекции библиотеки. И уж затем решать, латать ли нам дыры, чтобы в будущем веке сверкала библиотека новыми заплатками, или все же сшить Принцессе подобающий ей наряд.

Б. МИРОНОВ.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Открытый разговор

ТБИЛИСИ, 3. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). Недавно на постоянно действующей выставке Тбилисского филиала Центрального музея В. И. Ленина «Партийные билеты ленинской партии» появился новый раздел: Партия и перестройка — к XXVIII съезду КПСС.

Здесь помещены тексты уставов партии, принятых в разное время, периодическая печать. На выставке побывала группа старых большевиков. Они ознакомились с первыми публикациями «Правды», открывающими предсъездовскую дискуссию. На днях тут у стендов состоялась беседа М. И. Джаши, председателя совета ветеранов, члена КПСС с 1921 года, с кандидатами в члены партии, комсомольцами, молодежью об Уставе КПСС.

ЦДКЖ открывает двери

Вновь гостеприимно распахнул свои двери Центральный дом культуры железнодорожников. Построенное в 1925—1927 годах академиком А. Щусевым здание является частью комплекса Казанского вокзала столицы.

Работавшие в доме четыре года реставраторы вернули памятнику архитектуры первоначальный облик. В ЦДКЖ открыты два зрительных зала — большой—на 800 мест и малый — на 150. Кроме того, круглосуточно для москвичей и пассажиров, прибывших на Комсомольскую площадь столицы, будут работать видеобар и видеосалон.

А. СТРЕЛЬЦОВ.

г. Москва.

«Сибирская газета»

НОВОСИБИРСК, 3. (Корр. «Правды»). 4 декабря в Новосибирске выйдет первый номер нового издания—общественно - политического еженедельника, издаваемого Ассоциацией сибирских городов и Агентством печати «Новости».

На своих шестнадцати полосах формата «Недели» новорожденная газета будет освещать жизнь огромного региона — от Кургана до Камчатки. Задача «Сибирской газеты» — сплотить силы сибиряков и дальневосточников и нацелить их на поиски оптимальных путей развития азиатской части России.

Новый еженедельник будет строить свою деятельность на хозрасчетных началах, не пользуясь государственными дотациями.

Первый номер «Сибирской газеты» открывается обращением сибиряков — народных депутатов СССР с предложением создать Ассоциацию сибирских депутатов всех Советов: от местных и до Верховного Совета страны.

Любопытно, что газета с таким же названием выходила ранее в Томске и рассказывала о событиях в разных концах Западной и Восточной Сибири. Она прекратила свое существование 101 год назад по воле томского губернатора, решившего закрыть «Сибирскую газету» «за вредное направление».

Поможет медикам

На Качканарском радиозаводе Уральского производственного объединения «Вектор» после успешных испытаний нового персонального компьютера «Форманта ПК-8020» началась подготовка его к производству.

С первых ста ЭВМ, поступающих в торговлю с Урала в декабре нынешнего года, полностью убраны радиопомехи, гарантированы электробезопасность и высокое качество видеоряда. По мнению радиоспециалистов и квалифицированных медиков, «Форманта» стала первым персональным компьютером в стране, который по своим техническим параметрам полностью отвечает требованиям Минздрава СССР и способен оперативно содействовать работе в системе здравоохранения информационно - диагностической и лечебно - профилактической служб.

В будущем году более тысячи уральских компьютеров «Форманта» поступят в продажу.

А. ЛОНГИНОВ.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Состязаются кандидаты

В последнее время внимание жителей Латвии было приковано к ходу обсуждения на сессии Верховного Совета СССР Закона о предоставлении экономической самостоятельности прибалтийским республикам. Что и говорить, дебаты были чрезвычайно жаркими. Но вот закон принят, и теперь мысли людей обращены к тому, как же пойдут у них дела, удастся ли в достаточной мере воспользоваться во благо каждого предоставленной самостоятельностью. А ответ на этот вопрос во многом зависит от того, кто будет работать в новых городских и районных Советах.

Накал предвыборной избирательной кампании усиливается. В ней участвуют многие общественные и неформальные организации. Со своей предвыборной платформой выступил Рижский горком партии.

— Недавно состоялся пленум горкома партии, в ходе которого мы выработали нашу позицию на выборах,— сказал первый секретарь горкома А. Клауцен.— Наши усилия направлены на формирование депутатского корпуса районных и городского Совета, который должен воплотить на практике ленинский лозунг «Вся власть Советам!» Мы, в частности, поддерживаем идею реального самоуправления Советов, ту программу, которую разработал и уже осуществляет Рижский горисполком. В нашей предвыборной платформе на первый план выдвигаем решение таких задач, которые непосредственно связаны с каждодневной жизнью человека. Так, снизились в последнее время темпы строительства жилья. И поэтому мы говорим о том, что приложим все силы, чтобы выдвинутый партией лозунг, связанный с обеспечением советских людей жильем, стал реальностью. Будем развивать здравоохранение, службу быта, торговую сеть, много вопросов предстоит решить в области народного образования.

В предвыборной борьбе нам приходится считаться с активными действиями других общественных организаций. Что ж, это нормальное положение вещей в демократическом государстве. Наши отношения с Народным фронтом Латвии мы должны строить, исходя из максимальных контактов, поиска компромиссных решений, поддержки тех кандидатов в депутаты, которые способны решать социально-экономические проблемы. В конце концов не столь существенно, кого представляет претендент, куда важнее его политические и деловые качества. Правда, наши призывы, наша позиция не нашли поддержки у Думы Народного фронта. Более того, было заявлено о борьбе с представителями компартии на выборах. Поэтому мы идем на контакты с рядовыми членами Народного фронта, чтобы сообща поддерживать наиболее достойных кандидатов в депутаты. Мы призываем все общественные организации выступать с нами единым фронтом и добиваться избрания в Советы тех претендентов, которые поддерживают нашу платформу...

К сожалению, в ходе предвыборной кампании допускаются и нарушения принципов демократии. Так, одна из небольших общественных организаций решила выставить в нескольких округах своих кандидатов в депутаты. Городская избирательная комиссия отказала им в регистрации. Общественная организация обратилась в суд. Народный суд Октябрьского района столицы республики рассмотрел дело и обязал избирательную комиссию зарегистрировать выдвинутых кандидатов. Как видим, конфликт был оперативно разрешен на правовой основе.

Нужно отметить, что предвыборные собрания проходили в республике, как правило, бурно, люди подолгу обсуждали достоинства и недостатки программ кандидатов.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
Латвийская ССР.

Поможет газета

Многим памятны ожесточенные словесные баталии, вспыхивавшие нередко во время минувшей выборной кампании: одним кандидатам в народные депутаты удавалось сравнительно легко пробиться со своей предвыборной программой на страницы газеты, на телеэкран или в эфир, другим сделать это было куда труднее. Как следствие — порой возникала ненужная конфронтация кандидатов.

Как избежать этого теперь, когда разворачивается подготовка к выборам в республиканский и местные Советы?

— Вопрос действительно сложный,— говорит председатель исполкома Бельцкого горсовета народных депутатов В. Морев.— Каждый кандидат имеет право на обнародование своей предвыборной платформы. Это с одной стороны. А с другой — возможности, допустим, нашей городской газеты «Коммунист» весьма ограниченны. Где же выход? Нам он видится вот в чем. Совместным постановлением бюро горкома партии и исполкома решено создать на эти месяцы своего рода городскую выборную газету. В этом случае практически любому кандидату гарантируется право выступить в печати со своей позицией.

Добавим, что в Бельцах серьезные выводы делают и из других уроков прошлой выборной кампании. Так, здесь теперь стараются внимательнее прислушаться к голосу рядовых избирателей. Во многом этому способствует общественно-политический клуб «Позиция», действующий при горкоме партии. Его заседания, ставшие традиционными, привлекают все большую аудиторию.

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Бельцы,
Молдавская ССР.

Календарь избирателя

Публикуем сроки проведения выборов в местные Советы народных депутатов и Верховные Советы союзных республик

Республика	Выборы в местные Советы	Выборы в Верховный Совет
РСФСР	4 марта 1990 г.	4 марта 1990 г.
Украинская ССР	4 марта 1990 г.	4 марта 1990 г.
Белорусская ССР	4 марта 1990 г.	4 марта 1990 г.
Узбекская ССР	18 февраля 1990 г.	18 февраля 1990 г.
Казахская ССР	24 декабря 1989 г.	25 марта 1990 г.
Грузинская ССР	17 июня 1990 г.	25 марта 1990 г.
Азербайджанская ССР	не определено	не определено
Литовская ССР	не определено	24 февраля 1990 г.
Молдавская ССР	25 февраля 1990 г.	25 февраля 1990 г.
Латвийская ССР	10 декабря 1989 г.	18 марта 1990 г.
Киргизская ССР	25 февраля 1990 г.	25 февраля 1990 г.
Таджикская ССР	24 декабря 1989 г.	25 февраля 1990 г.
Армянская ССР	не определено	не определено
Туркменская ССР	7 января 1990 г.	7 января 1990 г.
Эстонская ССР	10 декабря 1989 г.	18 марта 1990 г.

Ираклий АБАШИДЗЕ

Из лирической тетради

...И снова — день,
который все вместил,
и светится душа твоя
в надежде.
Лучится небо, полное светил,
и длится жизнь,
и все идет, как прежде.
Гудит Земля,
зовет тебя в полет,
ласкает ветер
вечную планету.
Сверкает солнце,
все вокруг поет,
и нет конца
ни музыке, ни цвету...
Продлись и ты —
надолго, навсегда,
и вся печаль
развеется, как пепел.
И снова — в путь.
Забудь свои года
И седину,
которой утро встретил.

◇

Оставьте меня...
Приглушил я
и голос, и лиру.
Я ныне стою у черты,
где кончается грань.
Хочу сокровенное слово
поведать я миру,—
оставьте меня одного
в эту светлую рань.
И драмы, и бури
меня заполняют без счета.
Запомнил я все. Я живу,
их дыханье храня...
Сейчас предстоит
выступленье мое,
а не чье-то,
оставьте сегодня одних —
этот мир и меня.
Я сын его истинный,
кровь его,
плоть я от плоти;
прощенья, надежды,
спокойствия вечного глас.
Я славил его — вы иного
в строке не найдете.
Но лишних не нужно ему
ни хвалы, ни прикрас.
Теперь из всего
сотворю я подобие склада:
я все соберу, что погасло,
что стало огнем...
Не нужно мне судей,
посредников тоже не надо —
оставьте меня
с этим миром
и солнечным днем!

◇

Не постарею, сердце, я вовек
И не пойду
путями небывалыми,—
всегда лечусь я
шумом горных рек,
всегда лечусь
родными перевалами.
Лечусь
огнями мцхетскими в ночи,
златой зарей Колхиды,
сердцу близкою,
Гегутской белой сказкой
из парчи
и многоцветной
осенью тбилисскою...
Я не состарюсь, сердце,
никогда.
Гудят мои стремленья
мощью молота.
Пока не вышли
полностью года,
тебя прошу я, сердце:
бейся молодо!
Перо я к солнцу поднял,
как копье.
Грозится даль...
Не все пока что смолото.
Давай же, сердце
старое мое,
еще, еще — как прежде,
бейся молодо!

Перевел с грузинского
Натан Баазов.

Четвероногие артисты

Одиннадцать породистых цирковых лошадей и столько же бурых медведей совершают сейчас морское путешествие на новом теплоходе «Владимир» Балтийского морского пароходства, следующем из Ленинграда в Нью-Йорк.

Самый опытный на его борту «артист» — серый жеребец орловской породы Дуплет, махая головой, приветствовал нас, когда мы спустились в трюм теплохода. Здесь же наше внимание у дальней переборки привлекли молодые симпатичные мишки — Боб и его сестра Катя, оказавшиеся большими сладкоежками и попрошайками.

— Наша цирковая труппа относится к зрелищной программе московской студии «Синтез», — рассказал ассистент дрессировщика В. Жвенкин. — С лошадьми будет работать дрессировщик из Алма-Аты С. Душенбаев, а с медведями занят заслуженный артист РСФСР В. Зелкин. Впереди нас ждут гастроли в США, которые продлятся 14 месяцев.

А на первом представлении, которое состоится через несколько дней в Нью-Йорке, почетными зрителями станут моряки теплохода «Владимир», оказавшие своим необычным пассажирам истинно морское гостеприимство.

Ю. СТЕПАНОВ,
В. ЩЕТИНИН.
Борт теплохода «Владимир».

ЛЮДИ И СУДЬБЫ

Третья смерть Алексея Стаханова?

Против искажения в прессе некоторых славных страниц советской истории



На черной вертикали мрамора имя и даты: А. Г. Стаханов. 1905—1977. И звездочка. То ли звезда героя, дарованная ему на исходе лет, то ли звезда с копра его шахты, вспыхнувшая всей стране...

Много раз он уходил под землю и поднимался к солнцу. А в семьдесят седьмом ушел навсегда, ушел в пласты, откуда нет дороги на-гора. Тогда казалось: с ним ушла и его эпоха, разложенная некогда по параграфам «Краткого курса», с людьми-манекенами. Стахановец — саботажник, ударник — вредитель, колхозник — кулак... Но, вглядевшись спустя годы в прожитое, страна яростно заспорила о нем, не узнавая свое собственное лицо, отрицая вчерашних кумиров, возвращая казненные, забытые имена.

Споры волнами докатываются до редакций, Центрального Комитета партии, Верховного Совета...

ПИСЬМО из Стаханова в защиту Стаханова — человека, чьим именем назван город. Горячо и убежденно старый горняк А. Алтухов полемизирует с теми, кто в «Комсомольской правде» и некоторых других изданиях «хотел бы в третий раз похоронить Стаханова и стахановское движение».

Письмо из Омска. «Я пятнадцатилетним комсомольцем начал работать на строительстве Комсомольска-на-Амуре,— пишет И. Золочевский.— Честно трудился всюду, куда посылала партия Ленина, членом которой являюсь вот уже 43 года. И я не хочу, чтобы надо мной, над моим поколением глумились по телевизору и в газетах».

Из Карелии: «Кто защитит сознание наших детей?— тревожится коммунист с 1942 года М. Филатова. — Вы только послушайте, о чем говорят дети! Совсем не детские разговоры... Если мы исковеркаем души молодежи, то оставим общество без будущего. Пусть наши газеты и журналы сеют доброту, духовность, критикуют недостатки, но не чернят все и вся».

Легко заметить: приведены письма людей старшего поколения. Трех из 60 миллионов наших соотечественников, для которых фронты гражданской и Великой Отечественной, первые пятилетки и подъем из послевоенной разрухи — не холодные строки учебников, а частица собственной жизни. Всегда ли мы помним об этом, вторгаясь своим пером в живую ткань истории? Кажется, нет. Иной так разгонится, будто в «анатомичке» орудует. Не забывай, приятель, по живому режешь! И прежде чем лихо препарировать судьбы, остановись, прислушайся. «Не жизни моей мне жалко, а жалко Родину...» (Владимир Шимановский, председатель Центрального комитета Амурской железной дороги, расстрелян белогвардейцами 19 ноября 1918 года, его именем назван дальневосточный город Шимановск). «Славные товарищи! Я умираю честно, как честно прожила свою маленькую жизнь. Через 8 дней мне будет 22 года, а вечером меня расстреляют. Мне не жаль, что погибну так, — жаль, что мало мною сделано для революции». (Последняя записка Доры Любарской из деникинских застенков).

Какое ни возьми письмо из этих книжек, вобравших чувства и мысли революционеров, подпольщиков, солдат — пополнить бы их да переиздать! — в каждом увидишь не всем понятное и далеко не всеми приемлемое сегодня самоотречение во имя великой цели — революции, Родины. Хорошо это, кажется нам теперь, или плохо, давайте принимать их такими, какими они были.

Как-то один мудрый писатель назвал свое поколение потерянным. Выражение стало крылатым. Но когда его примеряют к молодым, оставляют хотя бы просвет надежды на будущее. Представить потерянным поколение, прошедшее свой жизненный путь, — а именно эта цель видится мне в большой и планомерной серии публикаций ряда изданий, — бесчестный и опасный замысел.

Читатели «Огонька», возможно, обратили внимание на странный снимок в 39-м номере журнала за этот год: девичьи лица на фоне железнодорожных мундиров, люди при орденах, но... без голов. В Великих Луках узнали фотографию: это их юные землячки и ветераны войны и труда, создавшие свой хор. Не стану называть фамилии, чтобы не травмировать лишний раз и так глубоко оскорбленных людей. Ведь это кощунство и издевательство, справедливо возмущаются их товарищи действиями современных «охотников за черепами».

Право, в этой обрубленной бездушными руками карточке, в статьях, стреляющих по поколениям красногвардейцев и рабфаковцев, стахановцев и целинников, видишь что-то общее с акциями черных следопытов, мародеров, вскрывающих солдатские могилы. Перечитываю вновь письмо А. Алтухова, коммуниста с полувековым стажем, несогласного с публикациями «Комсомольской правды» о стахановском движении: «Энергию шахтеров питала не конъюнктурщина. В их делах, мыслях и чувствах жил социализм». Меня тоже больно кольнули те публикации, быть может, и потому, что именно «Комсомолка» в свое время после долгих лет забвения вернула Стаханову имя, когда его похоронили живым.

УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ, энное стереотипное издание, рассказывали о знаменитом рекорде. Газеты к датам писали о стахановском движении, стахановских вахтах. О судьбе человека, давшего имя вахтам, молчали. Имя склонялось по каким-то особым нормам, принятым в обществе, независимо от самого Алексея Григорьевича Стаханова, помощника главного инженера шахты № 2-43 в донбасском городе Торезе.

Весной 1967 года, попав по счастливой случайности на стажировку в «Комсомольскую правду», я предложил написать о Стаханове.

— А разве он еще живой? — сразил провинциала вопросом знаменитый уже тогда Ярослав Голованов и тут же послал выписывать командировку.

...Не ожидая автобуса, мы пошли на шахту своим ходом. По краям узкой асфальтированной дороги дотаивал грязный мартовский снег. Обгоняя нас, сигналили водители попутных машин, предлагая подвезти, но Стаханов только отмахивался: езжайте, мол.

Накануне он вернулся из профилактория. Хотя и недалеко был, а успел соскучиться по нарядной, гулу пересменки, по этой дороге от поселка к шахте. Всем, кто работал на руднике, хорошо знакомо это чувство возвращения, и я сказал Алексею Григорьевичу, что понимаю его, сам, бывало, спешил после отпуска за спецовкой. Он оживился, перешел на «ты».

— Значит, ты работал на шахте? На какой?

— На «Кантарной».

— «Кантарная» же прямо за балкой! И соседи, значит, и коллеги. Слушай. Я тебе вот что скажу. Для новичка угольный пласт — черная стена, не больше. А мы, как на ладони, видим жилки, прожилки, трещинки...

— Кливаж?

— Да, найдешь кливаж — пойдет уголь. Не найдешь... Так и в жизни. А раз и навсегда кливаж не возьмешь. Спустился в шахту — снова ищи. Каждый день...

Я посматривал на него сбоку. Знакомое по старым фотографиям чуть продолговатое лицо. Открытая улыбка. Как и гагаринская, она облетела мир. Фотографии молодого рабочего с отбойным молотком на плече обошли страницы мировой прессы. Дома его называли самым знаменитым советским рабочим. За границей считали национальным героем Советского Союза. Американский университет Линкольна просил его фотографию, чтобы «присоединить ее к фотографиям с автографами и подлинными письмами великих людей нашего собственного и прошлого поколений». Венский историко-биографический архив впервые в своей истории прислал анкету рабочему, шахтеру-забойщику. Тогда же книгой «Рассказ о моей жизни» Стаханов ответил на венские вопросы.

Послушаем диалог «Вена—Стаханов».

— Сведения из семейной истории (родители, предки, прежнее место жительства семьи).

— Отец мой Григорий Варламьевич Стаханов — сын бедного крестьянина. Женившись, он перешел жить в хозяйство моей матери Анны Яковлевны...

— Родство с известными знаменитыми личностями или семьями.

— Отец мой был самым знаменитым... бедняком в селе Луговом.

— Юность и воспитание.

— Одиннадцати лет меня отдали в подпаски. Работал за харчи.

В 1922 году умерли родные. Остался я с двумя сестренками. Старшей было 18 лет, мне шел 17-й, младшей было 10 лет. И я пошел работать к кулаку. За харчи и три рубля в месяц. Так и перебивались. Не мог даже пошить себе пару сапог. Стыдно было показаться на людях.

Вот тогда-то и родилась у меня мысль пойти на шахту. В Кадиевку, на «Центральную-Ирмино» я попал не случайно. Там работали мои земляки.

— Годы успеха (произведения, творчество, действия, книжные и прочие публикации, год, издатель и проч.).

— Я не дождался гудка на девять часов и отправился в шахту... Убедившись, что все обстоит благополучно, сделал на 35—40 сантиметров подбой для того, чтобы после разрезни кутка легче было отбивать уголь. Молоток играл в руках, глубоко врезаясь в пласт и отваливая глыбы угля.

В эту ночь лава не была перестроена на новый лад — уступы оставались короткими. Новым в моей работе было только разделение труда: я почти полные шесть часов рубил, а два крепильщика следом за мной крепили. Это решило успех. Вырубил 102 тонны угля. Норма была перекрыта в 14 раз.

Мы выехали из шахты с рассветом. Рабочие только собирались на наряд».

Занималось утро 31 августа 1935 года. Под землей, по штрекам «Центральной-Ирмино» коногоны еще мчали стахановский уголь, а имя его уже поднялось на-гора. Облетело страну. Перешагнуло границы. Родило новое слово — стахановец.

Разное было в жизни Стаханова: звездный взлет, годы учебы и работы, война — и угольный фронт в тылу, в Казахстане, восстановление родного Донбасса, встречи с самыми известными людьми, трибуны, видные всей стране, испытание славой... К тому времени, когда мы встретились впервые, он пережил уже и испытание забвением. В общественном мнении его как бы уже и не существовало. И с молодым журналистом, первым за последний десяток лет в его жизни, он говорил легко и свободно, не торопился с ответами, не приукрашивал ни прошлое, ни настоящее.

...Где-то лопнули трубы парового отопления, и в кабинете его чертовски холодно. Пальто не снимает. Задымили, чтобы согреться, «Беломором».

— Последний вопрос венской анкеты был о годах успеха. Как бы вы теперь ответили на тот же вопрос?

— Годы успеха... У них есть начало. Почти с точностью до одного дня. Угольные рекорды. Движение... стахановцев. Я, как и многие другие товарищи, стал инструктором по внедрению передовых методов труда. Вот была высота успеха — чем больше обучу забойщиков, тем выше.

— Когда-то вы нашли кливаж, достигли многого. Ваше имя стало крылатым. Тысячи людей считали за честь называться стахановцами. Я читал вашу книгу. Там говорится и о ваших напарниках...

— Да, нас было трое — бригада. К сожалению, это не все знают. За мной крепили Щеголев и Калинин. Хорошие были крепильщики... Ты представляешь, как мы тогда работали? Вся шахта каждый день знала, кто сегодня больше всех нарубил угля, больше всех вывез, дальше всех продвинул свой забой. Люди жили работой, инициатива, энтузиазм — все это действительно было в обществе...

ГОДУ в 35-м или 36-м приехали в Горловку французские шахтеры. Спустились в лаву. А там тишина. Забойщики волнуются. А гости удивляются: почему? Ведь за простой платят. Вернувшись домой, французские товарищи так описали этот примечательный разговор:

«—Чего же вы беспокоитесь?

Ермачок:

— Как чего? Простоишь — угля меньше будет, а нам уголь нужен.

Это «нам» звучит у Ермачка так, как если бы его произнес владелец шахты. Спрашиваю нарочно:

— Разве тебе угля не хватает?

Ермачок (нетерпеливо машет рукой):

— Я про страну, а вы про меня?»

Ермачком на «Кочегарке» все звали Ермолая Павловича Ермакова, славного забойщика, а в годы Великой Отечественной войны — разведчика и связного горловского партизанского отряда. Погиб он в 1941 году...

Нет, не «винтики» породили субботники, соревнование, стахановское движение... Новое отношение к труду, новую дисциплину труда выстраивали хозяева своей страны, своей судьбы. Ленинское напутствие, обращенное к трудящимся в ноябре 1917 года: «Помните, что вы сами теперь управляете государством», — становилось нормой жизни миллионов рабочих и крестьян. Становилось, но не стало. И теперь мы коллективно думаем и прилагаем усилия, чтобы преодолеть отчуждение человека труда от власти, от средств производства, чтобы изменить систему политических и экономических отношений. Так не хватает сегодня стахановского, изотовского отношения к общим заботам, ко всему, что объединяется емким словом «наше». Наш уголь. Наша страна... Стаханову, Изотову, Бридько и в страшном сне не приснилась бы забастовка на своей шахте: «Нам уголь нужен...»

Так вот они жили и работали. Знали, что в том же мире за колючей проволокой истязают каторжан? Если и знали, то, наверно, немногие. Из «ЛАГов» возвращались мало, а кто и возвращался—предпочитал помалкивать. Системе все больше подходил не человек, а «винтик».

Он не обо всем сказал тогда, при нашей первой встрече, Алексей Григорьевич Стаханов. И я, признаюсь, не обо всем написал, надеясь, что читатель поймет недосказанное. А досказать следовало вот что. Выжав из стахановского рекорда, стахановского движения все, что тогдашней пропаганде казалось нужным, самого Стаханова система к концу 50-х годов просто-напросто вычеркнула из памяти. Забыла на дальнем руднике. Так он умер в первый раз. И словно в другой, потусторонней жизни остались газеты, фильмы, кремлевские встречи...

Расскажу со слов Константина Григорьевича Петрова, парторга ЦК ВКП(б) на шахте «Центральная-Ирмино», с которым не раз говорил, об одной из них так, как записано в моем блокноте.

«Обедали со Стахановым на квартире у Сталина. Были Молотов, Ворошилов и Хрущев. Пригубили шампанского, разговор не клеится. Сталин — Хрущеву: «А ты говорил, что они разговорчивые». Никита Сергеевич подскочил к Сталину, обнял за плечи: «Им бы, товарищ Сталин, водочки». Вошел пожилой официант. Буль-буль, в общем, по девятьсот граммов приняли... спели «Закувала та сива зозуля». После «Зозули», кукушки по-украински, плясали Сталину барыню...»

Часто задаются вопросом: был организован стахановский рекорд сверху, как стало потом нормой, или нет? Константин Григорьевич однозначно отвечает: нет, это родилось на шахте. Стаханов рубил пласт в ночь на 31 августа. Гость из Москвы в полувоенной форме, вспоминает Петров, приехал в октябре. «Я из секретариата товарища Сталина», — представился. И тридцать дней жил в горняцком общежитии, спускался в шахту, присматривался к людям. В парткоме «Центральной-Ирмино» появился лишь в последний день командировки, полистал бегло протоколы. Еще раньше был известный звонок Серго Орджоникидзе, прочитавшего информацию из Кадиевки в «Правде».

Долгие десять лет безвестья проверили, между прочим, и истинный авторитет Стаханова. Отвернулась командно-административная система, но не люди. Наезжали земляки. Находили Алексея Григорьевича отправленные без адреса письма. Предлагали помощь соседи, напарники. В той же давней командировке я познакомился с запальщиком коммунистом Иваном Михайловичем Шевченко. Самое сильное воспоминание его предвоенного детства — велосипед, подаренный маме за победу в соревновании, ее гордость званием стахановки. Поймем ли мы сегодня, что это значило для них? Может быть, поможет такая деталь. На днях к товарищу, перебравшемуся в Москву, приехала с Украины мама. Всю жизнь прожила в селе, впервые увидела вечернюю Красную площадь, плывущие в небе купола Василия Блаженного. Охнула и, помолчав, спросила сына: «И Стаханов все это видел?»

— Жалею, что раньше не встретился такой искренний, бескорыстный человек, — говорил мне тогда Стаханов о Шевченко. — Я могу честно сказать: не раз ошибался в людях. Но не хочу винить только других. Я человек с характером. Знаешь, какая-то мелкая зависть есть. Вот ты Стаханов, а я заставлю тебя просить. А у меня характер такой — не люблю ни просить, ни нахальничать.

Ты Анциферова цитировал. Мы с Иваном Михалычем тоже читали. Вот я записал в блокнотик:

«Шахтер не мастер сыпать жалобы.
Не надо нас увековечивать.
А не забыть
Не помешало бы!»

И ЕЩЕ ПОМНИТСЯ: раннее утро в пражском корпункте «Комсомолки», пачка местных газет на столе, с них начинается день собственного корреспондента (наши газеты приходят позже) и телеграмма московского корреспондента «Руде право»: «Вчера умер Алексей Стаханов...»

Только накануне я вернулся из Остравы. С шахты имени Стаханова.

...Под стеклом лежит карта горных работ. Угольные пласты, ходки и штреки. Обычная геологическая карта, как на любой другой шахте где-нибудь в родном Донбассе. Внизу крупная пометка: шахта имени Стаханова. Это один из рудников шахтоуправления «Победоносный Февраль» в горняцкой Остраве.

Указка опускает нас к подземным горизонтам, проводит к лавам. Угольным пластам, как и людям, дают имена. Они несут память о первооткрывателях месторождений, о каверзном характере горных пород... О чем напомнят названия пластов в Остраве? Вчитываюсь в карту: Ротшильд, Фридолин, Вилемина... У стальных магнатов и угольных баронов была, как видно, «милая» привычка давать пластам «черного золота» имена свои и своих близких. Так на одной карте встретились имена далекие, как разные миры, — Стаханов и Ротшильд. Встретились как символы двух эпох, двух противоположных общественных систем.

Человек, вместе с которым мы рассматривали карту подземных горизонтов, свою первую зарубку сделал еще до второй мировой войны. Тогда все вокруг было собственностью капиталистов — своих и чужих: германских, французских, австрийских. У него, чешского рабочего Алоиса Гавласа, были в собственности лишь крепкие руки. Власть народа дала ему право трудиться на себя, на свою страну. И он, и его товарищи отдали родной власти свой труд, смекалку, свой опыт сполна.

Из хроники шахты я выписал эти строки: «Уже в 1945 году в нашем коллективе возникло стахановское движение, прославившее его во всей республике. Восьмого декабря 1946 года шахта «Губерт» была переименована в шахту имени Стаханова, и это славное имя носит по сей день».

Среди инициаторов стахановского движения в Чехословакии был Алоис Гавлас. О нем написана книга. Она так и называется — «Шахтер Гавлас». За самоотверженный труд ему, первому в республике, была вручена Золотая звезда Героя Социалистического Труда. (Стаханов стал героем лишь за несколько лет до смерти).

В ту пору, когда за Стахановым поднимались миллионы, Алексея Григорьевича спросили: «Какое чувство было для вас самым главным?»

— Я ощущал себя представителем всего нашего рабочего класса,— ответил Стаханов.— Это самое сильное, самое прочное, самое дорогое чувство тех дней.

ЛЕТОМ 1985 года, когда страна готовилась к 50-летию стахановского движения, прислала письмо старая комсомолка, большевичка Полина Васильевна Афанасьева:

«Читая в газетах о 50-летии стахановского движения, я вспоминаю свою далекую молодость, когда, будучи комсомолкой, работала в отделе печати аппарата Коминтерна. Мне часто доводилось сопровождать инокорреспондентов коммунистических газет на встречи со стахановцами.

Помню хорошо, как я ездила с Юлиусом Фучиком к Алексею Стаханову в гостиницу. Алексей Григорьевич рассказывал о своей рекордной работе, а Юлиус все записывал. Я смотрела на них и любовалась ими. Стаханов был в синей косоворотке в полоску, а Фучик—в сером костюме с большими накладными карманами спортивного типа.

На обратном пути Юлиус, помню, все говорил, как хорошо бы побыстрее подготовить материал для «Руде право», потому что рабочим в капиталистической стране необходимо знать правду о стахановском движении. Когда в Москву пришел номер «Руде право» с этой статьей, Фучик, размахивая газетой, вбежал к нам в кабинет, на его лице была такая радость!

Дома у Афанасьевых большой портрет Фучика с автографом его Густы, книги Фучика... Вместе перелистываем их, но того, памятного Полине Васильевне, интервью нет ни в советских, ни в чехословацких изданиях. Но поиск никогда не бывает бесполезным. Мы листали репортажи Юлиуса Фучика из Советского Союза, читали о людях нового мира, которые сами строят новое, социалистическое общество.

«В Советской стране ничего никому с неба не сваливалось. Никто ничего не дал советским людям. Им самим пришлось все взять, завоевать и построить. Не таинственные сверхчеловеческие существа, а сами рабочие, не чудо, а руки, крепкие рабочие руки создают этот мир, строят его с любовью и воодушевлением».

С такой любовью Фучик писал о Советской стране, утверждая правду о ней, полемизируя с ложью буржуазной печати — «и когда вам показывает черное о Советском Союзе, и когда показывает белое. Потому что никогда не показывает всей правды». Неспроста все послевоенные годы, да и сейчас, различные подголоски пытаются оболгать Фучика. Несколько лет назад, собирая материалы для документальной повести «Люди из «Репортажа», я часто встречался с академиком Ладиславом Штоллом, человеком, которому Фучик адресовал из гестаповской тюрьмы Панкрац свое завещание. Помнится, как остро говорил он о некоторых людишках:

— Это они выдали страну фашистам и добивались «чести умирать рядом с великогерманскими братьями в борьбе против большевистских орд». Это они жгли на площадях книги Готвальда, Фучика, Неймана, советских авторов.

Товарищ Штолл до последних своих дней мужественно защищал друга, отстаивал дорогие нам всем идеалы. В таких людях, как Фучик, Ладислав Штолл видел духовную опору социализма и никому не позволял подкладывать под память о них мины.

ПЕРЕЧИТЫВАЯ письма этих дней, я вспоминаю наши пражские беседы. Забрать у страны Островского и Стаханова, Маресьева и Матросова, молодогвардейцев и воинов - интернационалистов— значит подкосить ее духовные опоры. В самом деле, кто иногда выходит нынче в герои? Тот, кто «умеет жить». Вчера он таился, сегодня — на виду. Парадом подчас командуют миллионы удачливого дельца. Воротилы теневого бизнеса. А может быть, и теневой политики? У них, понятно, свои идеалы. Свой словарь.

Слов «Советы», «большевик», «стахановец», слов, понятных во всем мире без перевода, в их лексиконе нет.

— Я стахановец, — так представился мне в Остраве при нашей первой встрече шахтер Алоис Гавлас.

Может, услышу это слово и дома? В свежей почте письмо из Свердловского электротехникума связи, двадцать восемь подписей: «Для нас «патриотизм» не просто слово. Давайте вместе давать отпор демагогам».

Такие люди, как Стаханов,— наше идейное и духовное богатство. Алексей Григорьевич познал многолетнее забвение, которое схоже со смертью в общественной памяти. Потом — настоящая смерть. А что же теперь вершат некоторые авторы, ставя под сомнение дела и жизнь Алексея Стаханова? Готовят третью его смерть? Мы не должны допустить этого! Во имя будущего, во имя наших идеалов, во имя верности героическим страницам прошлого, которых немало в нем наряду со всем безмерно тяжким и трагическим.

Виктор АНДРИЯНОВ.

ПИСЬМА ОБ ЭКОЛОГИИ

Не извести сорняк химией

Сорняки, снижая урожай, «отбирают» у нас более десяти процентов продукции растениеводства. В денежном исчислении это три миллиарда рублей ежегодно. Кроме того, падает эффективность минеральных удобрений. В среднем до 60 процентов внесенных с ними азота, фосфора и калия потребляют сорняки.

Как бороться с ними? Мы наращиваем масштабы применения гербицидов. Их ассортимент сегодня насчитывает около 80 препаратов. Идет поиск новых. Но надо отдавать отчет в том, что и сам поиск, и планирование выпуска, масштабы, интенсивность обработок в принципе не могут осуществляться без конкретных данных о видовом составе сорняков и их биологии.

Освоение миллионов гектаров целинных и залежных земель, огромное расширение территорий орошаемого земледелия, все возрастающее применение минеральных удобрений, гербицидов и инсектицидов, вовлечение в обработку полей огромных масс машин, применение новых агротехнических приемов — все эти мероприятия не могли не отразиться на динамике сорной растительности.

Наблюдается и перестройка биологии сорных видов, которые приспосабливаются к изменяющимся условиям существования. Яркий пример—заразиха. До внедрения в культуру подсолнечника это паразитное растение, высасывающее соки «хозяина», обитало на местных видах полыней, никому до нее не было дела. С появлением больших массивов подсолнечника она изменила свои вкусы и перешла к паразитированию на его корнях. Понадобилась напряженнейшая работа селекционеров, чтобы вывести устойчивые к ней сорта.

Мы должны отдать себе отчет, что без знания биологии сорных растений применение любых, в том числе и химических, методов борьбы с ними будет оставаться малоэффективным. Оно вызовет в первую очередь неоправданные экономические затраты — в частности, на закупку очередной партии дорогостоящих гербицидов за границей. В конечном же итоге такая химизация приведет к увеличению засоренности посевов и загрязнению окружающей среды.

Сегодня в стране нет единого научного координационного центра по изучению видового состава, динамики сорно-полевой флоры и биологии основных засорителей. В свое время им был отдел сорных растений Всесоюзного института растениеводства имени Н. И. Вавилова, который возглавлял академик ВАСХНИЛ А. Мальцев. Сейчас такого отдела нет. Между тем ясно, что получать программированные урожаи практически невозможно до тех пор, пока не будут разработаны эффективные меры борьбы с сорными растениями. Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решать эту проблему должны биологи-ботаники и никто иной.

Э. ТЕРЕХИН.
Доктор биологических наук.

г. Ленинград.

Волга кричит: «Караул!»

Хочу вернуться к письму доктора технических наук И. Никонорова «Вернуть реке рыбу» («Правда» от 8 августа 1989 г.). Я в корне не согласен с такой формулировкой. Какой реке вернуть рыбу! Волге! Так ее нет. Есть одно только название и каскад заболачивающихся водохранилищ, в которых рыба, попросту говоря, гибнет. Работая на Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС, я вижу собственными глазами, что происходит с рекой.

Волга становится все грязнее и грязнее. И чего только не сбрасывают в страдалицу-реку! И химические отходы, и тяжелые, и не слишком тяжелые металлы. Смытые дождем удобрения тоже уплывают в реку. Если бы бедная река могла, то давно бы кричала: «Караул!»

Главное бедствие для Волги — это гидростанции, которые перекрыли рыбе ход на нерест. За ними идут химические и нехимические предприятия, работники сельского хозяйства. Посильную лепту внесли и мелиораторы.

Я человек рабочий и не слишком обучен грамоте. Война была тому причиной. И пусть меня извинят, если написал не особенно грамотно. Но сердце кровью обливается из-за безобразия. Ведь раньше Волга кормила чуть ли не всю Россию рыбой. Да и не только Россию. Теперь же, живя на Волге, мы покупаем свежемороженую скумбрию и ставриду. Иногда завозят карпа, выращенного в прудах. От рыбаков Волги, если таковые еще имеются, мы не получаем практически ничего. Раньше я, сидя с удочкой на берегу реки, за час мог выловить до десяти килограммов частиковой рыбы. Сейчас — ни одной.

Волгу надо спасать, если у нас еще сохранилась гордость за Россию, за Родину. Гибнет река, овеянная славой. Тысячи лет люди, жившие на ее берегах, берегли ее и сохраняли. Сохраняли для потомков. Мы же превратили реку в болото, из которого, кстати, пьем воду. Пьем, правда, очищенную. Но если загрязнение реки будет продолжаться, придет время, когда эту воду и очистить нельзя будет. Что тогда будем пить?

Л. ХИЛЬКО.

г. Волжский.

ФОТОГРАФИИ С КОММЕНТАРИЕМ



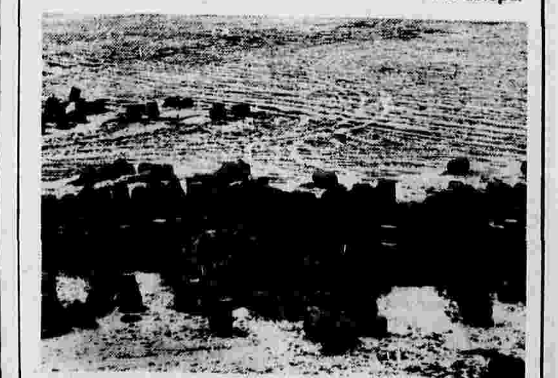
Север любит чистоту

За долгие годы освоения Севера люди выработали для себя здесь много хороших правил. Одно из них — чистота.

В Арктике, например, ни один уважающий себя моряк не плюнет на палубу. Ни один не бросит в море ветошь или какую-нибудь бумажку, весь мусор собирают в контейнеры. Что-то сжигается во время плавания, что-то подлежит уничтожению после окончания рейса. Об этом правиле помнят и выполняют неукоснительно.

Каким же диссонансом выглядят горы пустых ржавых бочек на многих островах наших северных морей и на материке!

В. КУЛИКОВ.
Фото автора.



СССР—США: От взаимопонимания к взаимодействию

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ОСЛО. Динамичное развитие отношений между Востоком и Западом и складывающаяся на Европейском континенте обстановка открыли новые возможности для углубления процесса разрядки, подчеркнул министр иностранных дел Норвегии Х. М. Бунневик. Встреча на высшем уровне близ Мальты позволила обсудить, как нам наилучшим образом *использовать эти возможности* в интересах достижения прочного сотрудничества и стабильности в Европе.

ЛОНДОН. Один из главных итогов мальтийского диалога состоит в том, что он позволил вывести личные контакты между руководителями двух великих держав на качественно новый уровень, подчеркивает агентство **Рейтер**. М. С. Горбачев и Дж. Буш не только излагали друг другу свои позиции и обменивались мнениями. Они, судя по их же высказываниям, сделанным в ходе пресс-конференции на борту теплохода «Максим Горький», сумели сдвинуть с мертвой точки решение целого ряда важнейших проблем, включая ядерное и химическое разоружение, экономическое сотрудничество США — СССР.

ПАРИЖ. На мальтийской встрече царили непринужденная атмосфера и хорошее настроение, способствовавшие достижению взаимопонимания, отметил комментатор телепрограммы «Антенн-2». Сам факт проведения промежуточной неофициальной встречи между руководителями США и СССР говорит о том, что Горбачев и Буш, понимая всю ответственность и важность нынешнего положения в мире, стремятся к установлению доверия между Москвой и Вашингтоном.

Специальный корреспондент **Пятого канала ТВ** отметил: Встречу на Мальте отнюдь нельзя назвать «новой Ялтой». Речь не шла о «перекройке европейских границ», а также «мировом господстве двух держав». Лидеры СССР и США стремились к общему решению сложнейших проблем в новых условиях, складывающихся на планете.

БОНН. Советско-американская встреча на высшем уровне придаст новый импульс оздоровлению обстановки в мире и процессу на пути разоружения, заявил эксперт фракции СвДП в бундестаге по вопросу обороны **О. Фельдман**. Несмотря на неофициальный характер встречи, она имеет важное принципиальное значение в свете тех глубоких перемен, которые происходят в мире, особенно в Европе. Подходит к концу «холодная война», которая наиболее сильно ощущалась именно на этом континенте. Не умаляя значения других переговоров по разоружению, европейцы больше всего заинтересованы в успешном продвижении вперед и завершении переговоров в Вене, в создании на континенте атмосферы стабильности.

МАДРИД. Никогда еще встреча лидеров США и СССР не проходила в такой располагающей к доверию международной обстановке, пишет газета **«Диарио-16»**. Эту оценку встреч в верхах между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем разделяют многие средства массовой информации Испании.

От встречи на Мальте во многом будет зависеть прогресс в процессе разоружения, отмечает влиятельная **«Паис»**. Общественное мнение все настойчивее высказывается за то, чтобы получили свое материальное воплощение объявленные ранее соглашения по сокращению как ядерных, так и обычных вооружений. Буш и Горбачев, пишет «Паис», должны дать политический импульс этому процессу.

ВАРШАВА. «Взоры всего мира обращены к Мальте» — под таким заголовком опубликовала корреспонденции из Валлетты, Москвы и Вашингтона **«Речь Посполита»**. Безусловно, подчеркивает газета, что итоги встречи у берегов Мальты будут иметь огромное значение для отношений между СССР и США, для всей мировой политики. Позитивное развитие в Европе способствует улучшению советско-американских отношений. В Риме была выражена надежда, что Москва и Вашингтон и впредь будут взаимодействовать по вопросам, затрагивающим безопасность и перспективы европейского строительства. Непредвзято мыслящие наблюдатели убеждены, что мальтийская встреча — это новый конструктивный шаг на пути от взаимопонимания к взаимодействию в отношениях между Москвой и Вашингтоном.

(«Правда» — ТАСС, 3).

Солнце после шторма

Оказывается, Средиземное море может быть и совсем не таким лучезарным, солнечным, каким оно предстало нам в первые дни после прилета на Мальту. Шторм, обрушившийся вчера на остров, разыгрался не на шутку и заставил во многом изменить сценарий встречи. Это коснулось утреннего раунда бесед в первый день. Но особенно сказалось на планах на вторую половину первого дня и на следующий день.

Вынужденная перемена в планах проведения встречи вызвала заметное беспокойство журналистов, заполнивших пресс-центр в главном городе Мальты — Валлетте. Надо передавать корреспонденции в газеты, многих поджимает время, а что сообщать? В этих условиях американская пресс-служба работала четко. Журналистам то и дело раздавали краткие бюллетени пресс-офиса Белого дома. Официальные, но не лишенные юмора.

Первое сообщение: «Учитывая, что море неспокойно, президент предложил, чтобы вторая встреча и обед также состоялись на «Горьком». Второе: «Из-за неблагоприятных погодных условий планы покинуть «Белкнап» откладываются... Мы предлагаем эксклюзивное интервью президента любому репортеру, который прибудет на «Белкнап» в течение следующих 15 минут. Журналисту, который доберется до крейсера вплавь, обещаем три интервью». И, наконец, третье сообщение: «Из-за сильного ветра и высоких волн советская делегация не прибудет на «Белкнап», чтобы участвовать в обеде, а американская делегация не отправится на «Горький»... Тем не менее надеемся, что дальнейшие встречи пройдут, как намечено... Ветры силой 60 миль в час исключают какие-либо высадки с судов сегодня вечером, но они же дали нам возможность испытать сегодня днем весьма бодрящее плавание».

Московский корреспондент американского журнала «Тайм» Джон Аллан Коэн которого я встретил в пресс-центре, сказал, что сообщение, переданное в редакцию еженедельника, он начал так: «Мы привыкли пользоваться метафорами типа «штормовая погода», «бурное море», «глубокое похолодание», описывая напряженное в прошлом состояние советско-американских отношений. Ирония момента заключается в том, что ныне, когда отношения между двумя странами существенно улучшились, не метафорические, а действительные ветры и шторм вмешались в проведение советско-американской встречи».

Специальный корреспондент «Правды» передает с борта лайнера «Максим Горький»

Что ж, в этом случае лучше уж реальный шторм, чем метафорический. И, как говорится, нет худа без добра. Может быть, для того и разыгралось море, чтобы напомнить людям, что есть у них общие, глобальные проблемы, перед которыми и крейсеры бессильны, и что требуется широкое видение мира для того, чтобы понять: все мы в одной лодке. И действовать соответственно.

Находясь здесь, на Мальте, в дни советско-американской встречи на высшем уровне, постоянно чувствуешь биение пульса времени—беседуешь ли с коллегами - журналистами чуть ли не из всех стран, читаешь ли иностранные газеты. Свежая «Интернэшнл геральд трибюн» перепечатывает редакционную статью газеты «Нью-Йорк таймс», посвященную мальтийской встрече. В ней говорится, что президент Дж. Буш стремится к дальнейшему улучшению советско-американских отношений, но не ясно, есть ли у него убедительная стратегия для этого. Автор статьи советует президенту США сосредоточиться на трех областях: сокращении вооружений, взаимопонимании по части процессов, развивающихся в Европе, и торгово-экономических связях. Он считает, что и США, и Советский Союз имеют возможность осуществить «взаимные сокращения вооружений в беспрецедентных масштабах». Касаясь европейских процессов, он подчеркивает необходимость большой осмотрительности и сдержанности обеих держав в отношении к происходящему.

...К утру второго дня встречи из-за туч стало выглядывать солнце. Шторм начинал стихать.

В 10 утра на советский лайнер прибыли президент Дж. Буш и сопровождающие его лица. Их встретили М. С. Горбачев и другие члены советской делегации. Снова вопросы корреспондентов и ответы на лету.

— Как видите,— говорит М. С. Горбачев,— жизнь показала, что при необходимости мы можем быстро приспособиться к изменившимся условиям...

На зданиях Валлетты, на площадях и в скверах других здешних городков сегодня по-прежнему развеваются флаги СССР, США и Мальты. Вопреки стихии советско-американский диалог на высшем уровне состоялся. Внесен новый существенный вклад в оздоровление международной обстановки.

Г. ВАСИЛЬЕВ.

Бухта Марсашлокк, Мальта, 3 декабря.

Господину Вишванатху Пратапу СИНГХУ,

премьер-министру Индии

Примите поздравления по случаю Вашего назначения на пост премьер-министра Индии.

Советский Союз и Индию связывают давние узы дружбы и сотрудничества. Оба наши государства объединены высокой общей целью обеспечить нынешнему и будущим поколениям людей прочный мир и развитие. Успешно действует комплекс двусторонних советско-индийских связей. Советско-индийское политическое сотрудничество стало весомым фактором в мировых делах.

Уверены, что Советский Союз и Индия будут и впредь активно взаимодействовать во имя построения нового справедливого и демократичного мира для всех, мира безъядерного и ненасильственного, где каждому народу будет обеспечена свобода выбора и право на уважение этого выбора другими.

Шлем пожелания доброго здоровья и успехов Вам, прогресса и процветания дружественному индийскому народу.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Продолжается визит

ДАМАСК, 3. (ТАСС). Генеральный секретарь Партии арабского социалистического возрождения, президент Сирийской Арабской Республики Хафез Асад принял в субботу делегацию Верховного Совета СССР во главе с членом Верховного Совета СССР, первым секретарем ЦК Компартии Киргизии, членом ЦК КПСС А. М. Масалиевым. Глава советской делегации вручил сирийскому президенту послание Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

Состоялась беседа, в ходе которой было с удовлетворением отмечено успешное развитие разносторонних отношений между Советским Союзом и Сирией. Было выражено убеждение в необходимости активизации взаимных усилий в процессе подготовки скорейшего созыва международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой ООН.

В тот же день делегация встретилась с премьер-министром САР Махмудом Зуаби. На встрече отмечалось, что развитие разносторонних отношений между Советским Союзом и Сирийской Арабской Республикой отвечает коренным интересам народов обеих стран.

Отставка ЦК СЕПГ

БЕРЛИН, 3. (Соб. корр. «Правды»). На состоявшемся сегодня своем 12-м пленуме ЦК СЕПГ единогласно принял решение об уходе в отставку. Для дальнейшей подготовки чрезвычайного съезда партии создается рабочая комиссия. Ряд членов прежнего партийного руководства, в том числе Э. Хонеккер, В. Штоф и Х. Зиндерман, исключены из партии.

Перед уходом ЦК СЕПГ в отставку его Политбюро приняло постановление, в котором говорится, что оно согласно с критикой со стороны большинства членов партии о том, что существовавшее до сих пор партийное руководство оказалось не в состоянии — в соответствии с поручением 9-го и 10-го пленумов ЦК— раскрыть полный объем и тяжесть проступков бывших членов Политбюро и извлечь из этого необходимые выводы.

Генеральный прокурор ГДР дал санкцию на арест бывшего секретаря ЦК СЕПГ по вопросам экономики Г. Миттага и бывшего председателя Объединения свободных немецких профсоюзов Х. Тиша. Распоряжение выполнено. Предъявлено обвинение в том, что в результате злоупотребления служебным положением они нанесли национальному достоянию и народному хозяйству ГДР серьезный ущерб. По той же причине арестован бывший первый секретарь окружного комитета СЕПГ в Эрфурте Г. Мюллер.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

НАШ ВЫБОР—ПОДЛИННЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Интервью Петра Младенова «Правде»

По приглашению ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии Петр Младенов нанесет визит в нашу страну. Накануне отъезда в Москву он принял члена редколлегии «Правды» Бориса Аверченко и собственного корреспондента «Правды» в НРБ Леонида Жмырева и ответил на заданные ему вопросы. Ниже публикуется это интервью.

— Уважаемый товарищ Младенов! Пользуясь случаем, хотим передать вам содержащиеся в читательских письмах сердечные поздравления в связи с избранием на высокие посты в партии и государстве.

События в братской Болгарии вызывают у советской общественности живейший интерес. Как бы вы охарактеризовали главные причины происходящих сейчас в вашей стране перемен?

— Прежде всего я хотел бы поблагодарить через вас, товарищи правдисты, и вашу газету *советских людей* за поздравления в мой адрес в связи с избранием Генеральным секретарем ЦК БКП и Председателем Государственного совета Народной Республики Болгарии. Я принимаю их как одобрение курса на обновление, проводимого двумя нашими партиями и государствами, и как выражение теплых чувств, связывающих болгарский и советские народы. Так же я понимаю и живой интерес советской общественности к событиям в Болгарии, о котором вы упомянули.

На ваш вопрос я бы ответил так: в Болгарии, как это хорошо известно и вам, накопились очень серьезные проблемы в экономической, социальной и духовной сферах, в области политических отношений. Эти проблемы долгое время оставались нерешенными, грозя перерасти в настоящий общественный кризис. Главной причиной такого положения дел, по моему убеждению, была неспособность существующей командно-бюрократической системы адекватно реагировать на назревшие нужды, на современные требования хозяйственного, социального и культурного прогресса. Получилось так, что наша страна сильно отстала от тенденций мирового развития, оказалась в стороне от быстрины времени.

Чтобы выйти из этого критического положения, понадобились ноябрьский (10 ноября 1989 г.) пленум и последовавшие за ним решения, имеющие ключевое значение для дальнейшей жизни страны.

— Советские люди хорошо знают, что Народная Республика Болгария одной из первых последовала нашему примеру и стала на путь перестройки и обновления. Мы бы сказали даже, во многом забегала вперед. Ведь порой принимались самые ультрареволюционные решения, а между тем и партия, и общество этого не поняли. В чем тут дело?

— Внесем одно уточнение. Действительно, в Болгарии уже в начале 80-х годов стали говорить о необходимости коренного обновления государственно-общественных структур. Это показывает, что наша общественность, партия в целом видели потребность в решительных переменах. Были развиты взгляды, в которых анализировались наступившие трудности и делались выводы относительно их преодоления.

Но вскоре стало ясно, что о настоящей перестройке не может быть и речи. Прежде всего потому, что не были вскрыты корни проблем. По этой причине все стратегические концепции с громкими названиями оказались построенными на песке. Вместо того чтобы обратить внимание на явные недуги и лимиты системы, вину искали в «ошибках» классиков, в первородных грехах революции, во внешних влияниях — где угодно, но только не там, где осуществлялась реальная власть, где принимались руководящие решения.

Если нужно в двух словах суммировать сущность этих «ультрареволюционных решений», о которых вы упомянули, следует откровенно сказать, что в сущности это были лихорадочные реорганизации и кадровые перемещения, не имевшие ничего общего с давно назревшими глубокими демократическими преобразованиями в базисе и надстройке. Это можно объяснить тем, что тогдашнее высшее руководство по существу не хотело реальных, далеко идущих реформ, боясь, что они могут затронуть его монополию на власть. Этот подход был прозрачным для всего народа и для партии, и поэтому они, естественно, не могли принять подобные «преобразования», так и не ставшие делом народа.

— В чем вы видите смысл перестройки? Каковы, на ваш взгляд, ее цели?

— Смысл перестройки, за которую взялись сегодня партия и все патриотические силы, в том, чтобы выйти из состояния стагнации и превратить Болгарию в прогрессирующее и современное социалистическое государство.

Что касается моего видения ближайших целей и задач, я мог бы изложить следующее:

— сказать народу правду о положении, в котором находится нация;

— немедленно наметить конкретную программу стабилизации в социально-экономической сфере;

— путем демократизации сверху донизу всех государственных и политических институтов добиться оздоровления общественной атмосферы;

— заложить вместе со всем нашим народом прочные основы самоуправляющегося гражданского общества;

— создать такие общественные механизмы, которые ни под каким видом не допустили бы возврата назад.

— Как вам представляется новая модель, новый облик социализма?

— Это непростой вопрос, я вряд ли смогу дать на него исчерпывающий ответ, над ним думает все наше общество, а считаю, и советские люди. Все мы перечитываем наших первоучителей. Ждем, что в ходе проведения наших реформ сама жизнь подскажет то или иное конкретное решение.

Начну с некоторых неопровержимых истин. Наш народ через революцию сделал свой выбор в пользу социализма. Во имя социалистического идеала прошел немало суровых испытаний. Во имя строительства социализма самоотверженно трудились наш рабочий класс, наша интеллигенция, наше крестьянство. В социалистической перспективе трудящиеся видели воплощенными свои вековые чаяния: народовластие, прогресс, социальную справедливость. Ведомый этой благородной целью, наш народ создал основы общественного строя, свободного от эксплуатации. Я глубоко убежден, что у человечества по сей день нет и не может быть лучшей альтернативы социалистическому идеалу.

Но нужно с огорчением констатировать, что наше развитие по этому пути претерпело определенные деформации. Мне сейчас легче сказать, каким не должен быть социализм. Социализм не может быть идентичен всевластию государственно-партийного аппарата, социализм не может быть обществом без демократии, живущим по командам и директивам, социализм не может быть оазисом лишений, отсталости и изоляции среди остального мира. Не социализмом, а вопиющим отрицанием социализма являются неуважение прав человека, личная или семейно-групповая диктатура, оправдывающая свое самоуправство идеологическими заклинаниями.

Как нам видится обновление социализма? Нам оно видится прежде всего как возрождение. Возрождение марксова принципа тождества коммунизма и гуманизма. Возрождение нашей, болгарской, благоевско-димитровской традиции единого демократического и народного фронта. Мы стремимся к подлинному социализму, единственным мерилом которого являются раскрепощение и возвышение человеческой личности. Это сердцевина нашего современного понимания социализма, ради такого социализма мы будем работать не щадя сил.

Что это — новая модель? Кажется, мы уже много говорили о разных моделях. Лучше реально взяться за создание настоящего социализма, как его понимает народ.

— Что в настоящий момент и в близкой перспективе вы считаете главным, основополагающим в деятельности БКП? Какие, на ваш взгляд, препятствия, трудности ожидаются на избранном пути?

— Для того чтобы быть авангардом и руководящей силой в процессе обновления, Болгарская коммунистическая партия должна убежденно и решительно взяться за собственное обновление — и в отношении стиля и методов, и в отношении кадров, но в первую очередь в отношении образа мышления и видения приоритетов. Мы должны не просто развивать уставные положения и организационные критерии, а осознать качественно новую ответственность партии перед обществом и с этой позиции подойти к формированию и осуществлению ее политики.

Мы уже заявили, и заявили категорически: партия не должна быть эшелоном административной власти, это является питательной средой для всевозможных деформаций. В условиях всеобъемлющей демократизации функции партии и государства будут разграничиваться. Но это не только не означает умаления роли БКП *во всей жизни нации, а, наоборот,* предполагает ее поднятие на гораздо более высокий, цивилизованный уровень. Судьбоносный вопрос для БКП в том, чтобы овладеть «своей территорией», завоевать доверие народа, дать импульс его инициативе и энергии на всех поприщах обновления.

Для этой цели Болгарской коммунистической партии придется действовать еще более активно и энергично для своевременного и справедливого решения наболевших вопросов на всех уровнях, начиная со съезда и кончая низовой партийной организацией. Мы не сможем добиться желаемых перемен, если не превратим Центральный Комитет, Политбюро, Секретариат, местные партийные комитеты в политические штабы перестройки. Партия должна быть в состоянии мобилизовать как своих членов, так и остальных граждан на творчество и созидание во имя благополучия всего народа. И делать это она должна не с помощью спускаемых «сверху» указаний, а посредством завладевающей силы идей, трудового и нравственного примера.

Трудностей и препятствий будет немало. Самые же большие, бесспорно, в нас самих. Это инерция, застывшие стереотипы и рутина. Уже отмечалось, что есть и реальные силы, крепко связанные с бюрократическо - авторитарной моделью, которые будут стремиться к ее реставрации. Слышатся и голоса, требующие социального реванша. По развитию сложной экономической ситуации люди будут судить о том, какой урок партия извлекла из прошлого и насколько правильно ориентируется в обстановке.

Иными словами, предстоит огромное политическое усилие, успех которого будет зависеть от трудящихся, всего народа, их сопричастности делу перестройки. Это трудный путь, партия решила идти им до конца и не сойдет с него.

— В своей речи на пленуме 10 ноября вы, в частности, упомянули о необходимости «укрепления национального единства». Имеет ли это связь с проблемой «болгарских мусульман»?

— Без национального единства, без сплочения народа перелома, в котором так нуждается наше общество, не осуществить. Говоря это, я отнюдь не имею в виду традиционное догматическое понимание единства как казарменного строя, безропотно и механически исполняющего приказы вышестоящих. Я имею в виду широкое единство действий народа в осуществлении социалистического выбора, таких национальных интересов, как целостность, независимость и процветание Болгарии. В этом единстве действий свое место имеют все классы и слои нашего общества — рабочие, крестьяне, интеллигенция, коммунисты, беспартийные, все патриотические общественные организации и объединения, верующие и атеисты. Под национальным единством мы, как это принято в любой цивилизованной стране, идущей дорогой прогресса, понимаем союз абсолютно равноправных и свободных граждан, которым дорого будущее родины.

Вы упомянули о болгарах-мусульманах. История проблемы вам известна, у нее своя специфика. Они наши братья. Мы уважаем их чувства и традиции.

— Сейчас нередко говорят о сходстве процессов обновления в ряде социалистических стран. Что, на ваш взгляд, общего у перестройки советской и болгарской? Есть ли различия, нюансы?

— В том, что говорят о сходстве, нет ничего удивительного. Все мы одинаково страдали от административно-командной системы, от низкой политической культуры, от узкого понимания социализма. Теперь барьеры рушатся, и созидательная человеческая энергия, направленная на обновление, становится главным двигателем процессов, общим для социалистических стран.

Что касается общего и различий между советской и болгарской перестройкой, мне думается, что общего гораздо больше, чем того, что нас отличает. Общее — в непоколебимом социалистическом выборе наших народов, в их стремлении к тому, чтобы больше было настоящего социализма в условиях демократии и гласности. Принципиально сходны и трудности, с которыми мы сталкиваемся. Конечно, конкретные измерения вопросов, которые предстоит решить, сопоставить трудно. СССР — огромная страна, великая мировая держава. Таков же масштаб ее проблем, ее перспектив.

Мы — маленькое государство. Сил и возможностей у нас неизмеримо меньше, и мы знаем это. Сегодня мы опираемся на международное право, участвуем в европейском диалоге, стремимся быть открытыми миру и приобщиться к сообществу развитых и культурных стран. Но при всем при том мы всегда будем рассматривать дружбу с Советским Союзом как жизненно важное условие для нашего продвижения вперед, процветания и безопасности. Это для нас основная историческая и политическая реальность. Мы с любой точки зрения искренне желаем успеха эпохальному делу советской перестройки, ЦК КПСС и лично Михаилу Сергеевичу Горбачеву.

— Как бы вы охарактеризовали сегодняшние умонастроения в болгарском обществе, основные тенденции их развития — в частности, отношение различных слоев населения к БКП, Варшавскому Договору, СЭВ, к СССР?

— Сейчас вся наша страна охвачена кипением размышлений и переоценок, новых идей, спонтанных порывов чувств. Слышатся упреки, высказываются смелые предложения, выражаются большие надежды. Явственно видно, что в движение пришел весь народ — живой, мыслящий, чувствующий, многоликий в своих чаяниях и интересах. Но при всем этом многообразии, при всей этой полифонии эмоций и страстей рельефно обрисовывается общее убеждение: в Болгарии нет иной силы, которая повела бы народ к консолидации и подъему, кроме Болгарской коммунистической партии. Это можно услышать на митингах, в аудиториях, на рабочих площадках, на сельских площадях, в домах наших граждан.

Это не случайный факт. Несмотря на все ошибки и неудачи, БКП кровью доказала свою преданность народу, свою готовность служить ему. Этот исторический актив болгарских коммунистов, который никто не может отнять у них, сегодня помогает партии получить новый кредит доверия народа.

Что касается нашего отношения к Варшавскому Договору, СЭВ и Советскому Союзу, тут тоже можно сказать новые и интересные вещи.

Наши люди признают положительную роль Совета Экономической Взаимопомощи на определенном этапе, в определенный период времени. Но они ясно понимают, что он нуждается в коренной перестройке, чтобы быть созвучным требованиям сегодняшнего дня. Варшавский Договор — единственный многосторонний политико-оборонительный союз, в котором участвует Болгария. Пока Европа все еще разделена на блоки, пока вблизи наших границ размещено оружие массового уничтожения и развернуты по-современному вооруженные армии, этот союз воспринимается болгарским народом как необходимый для его безопасности.

Наряду с этим сегодня, когда Восток и Запад переходят от конфронтации к сотрудничеству, роль военных компонентов в их системах безопасности объективно уменьшается за счет политических. Между Варшавским Договором и НАТО в данный момент идут интенсивные и плодотворные переговоры о разоружении в Европе. Расширяется коммуникация между ними с целью установления доверия и преодоления «образа врага». Все это ослабляет конфронтацию и придает новую значимость союзам, а отсюда и участию в них отдельных стран.

Об отношении нашего народа к СССР я уже упоминал вкратце. Думаю, что глубокие чувства болгар к России, к народам Советского Союза хорошо известны читателям «Правды» и вам лично. Эти чувства в течение долгих лет не были поколеблены монархическими интригами и фашистскими режимами, некомпетентными и корыстными правителями, очернителями и отрицателями истории. Великая правда такова, что никогда еще вера простого болгарина в Советскую страну, в родину социалистической революции не была крепче, чем сейчас, в момент великой перестройки социализма. В сущности на нее обращены взоры всего мира.

— В чем конкретно, по каким направлениям, на ваш взгляд, нуждается в корректировке практика отношений Болгарии с СССР, другими странами — членами СЭВ? Что вы думаете об обновлении механизма взаимодействия государств, входящих в этот Совет? Привнесено ли что-либо новое в результате последних событий во внешнюю политику НРБ в целом?

— Жизнь не терпит схем. В обновлении нуждается и практика отношений между социалистическими странами, в частности между Болгарией и СССР. Их можно и нужно очистить от все еще существующих наслоений декларативности, плакатности и формализма. В них в полной мере нужно утверждать новые подходы деловитости, ответственности, реального сотрудничества, братской взаимопомощи.

На ваш вопрос, вносит ли что-либо новое во внешнюю политику Болгарии ноябрьский курс нашей партии и государства, отвечу положительно. Мы твердо решили дать обеспечение нашим инициативам в деле мира и сотрудничества, наведя порядок в собственном доме. Мы хотим общаться с остальным миром как открытое, благоденствующее и демократическое социалистическое государство. Считаем, что в таких условиях наш вклад в решение международных вопросов будет более реальным, а наши внешние связи будут оказывать более благоприятное воздействие с точки зрения целей и задач, решаемых обществом и народом Болгарии.

— Многие читатели «Правды» спрашивают о вашем жизненном пути, семье, увлечениях. Не могли бы вы в заключение немного рассказать о себе?

— Что я мог бы сказать интересного для читателей «Правды»? Я родился, как говорится, до нашей революции, в 1936 году, в крестьянской семье. Отца — коммуниста, участника партизанского движения против фашизма, убили в 1944 году. Я окончил гимназию в городе Видин, изучал философию в Софийском университете, в 1963 году с отличием окончил Московский государственный институт международных отношений. Был секретарем ЦК комсомола, первым секретарем Видинского окружкома партии. С конца 1971 года до 10 ноября 1989 года работал министром иностранных дел, соответственно в 1974 и 1977 годах был избран кандидатом в члены и членом Политбюро ЦК БКП.

Женат с 1964 года на Гале Младеновой, по профессии она историк. У нас дочь, которая уже замужем, и первая внучка, Александра. Люблю читать хорошие книги, слушать музыку, интересуюсь изобразительным искусством, с большим желанием, когда представляется возможность, провожу время на лоне природы, иногда хожу на охоту. Другими словами, мне нравятся вещи и увлекают занятия, характерные, наверное, для каждого нормального работающего человека. Но самая большая для меня радость и удовольствие вне того, что называется служебным долгом, это как-нибудь выбрать лишний час или минуту, чтобы подольше побыть с семьей.

Напряженность сохраняется

БЕЙРУТ, 3. (Соб. корр. «Правды»). В Ливане все еще ощущается напряженность. Генерал М. Аун, смещенный со своих постов, отказывается сложить с себя полномочия. Если посреднические усилия не приведут к мирному исходу, придется прибегнуть к силе, заявил президент Ливана И. Храуи. Эту операцию, по его словам, проведут ливанские войска. Как подчеркнул президент, он предпочел бы избежать кровопролития.

Со своей стороны, генерал М. Аун выдвинул предложение провести в Ливане выборы или референдум под наблюдением ООН.

Между тем восточная зона вот уже шестой день парализована всеобщей забастовкой в поддержку М. Ауна и главы объединенной христианской милиции — «ливанских сил» С. Джааджаа, который заявил, что вместе с ливанской армией будет защищать до последней капли крови «территорию свободного Ливана».

Все эти дни не прекращается и круглосуточная сидячая демонстрация нескольких тысяч студентов вокруг президентского дворца в Баабде, где расположена штаб-квартира М. Ауна.

Масла в огонь внутриливанских страстей добавил визит в восточную зону депутатов французского Национального собрания от правых партий. Такой же эффект вызвало и сообщение о том, что к берегам Ливана из Франции направляется большой десантный корабль с вертолетами на борту.

А. СТЕПАНОВ.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Между прошлым и будущим

СОБЫТИЯ последнего времени развиваются столь бурно, что это грозит безработицей многим профессиональным специалистам по прогнозам и говорит о тщетности усилий любителей различных предсказаний. И даже традиционное в конце уходящего года подведение итогов — сейчас дело рискованное, ибо стремительность перемен может мгновенно обесценить результаты даже квалифицированного политанализа. Но «что быстротечней жизни?» — мудро подметил родоначальник итальянского Возрождения Франческо Петрарка. Не так уж страшно ошибиться и не предугадать какое-то событие или неточно определить время его наступления. Хуже, если за деревьями не видят леса, теряют ориентиры в кажущемся стихийным и неуправляемым водовороте жизни.

Однако есть события, которые не только накладывают плотную координатную сетку на многосложную и порой запутанную картину современного мира, но и формируют основные направления его дальнейшего развития на длительный период. В этом смысле прошедшая неделя стала рекордной по политической плотности, насыщенности важнейшими событиями.

На стремнине перемен последнего времени, которые одних озадачивают, других радуют, третьих пугают, но никого не оставляют равнодушными, встречи и переговоры М. С. Горбачева в Италии, Ватикане и у берегов Мальты еще ярче высветили тенденцию в межгосударственном общении, приобретающую все более устойчивый и осязаемый характер: от конфронтации — к диалогу, от враждебности — к сотрудничеству, от подозрений — к открытости.

Перестройка, ставшая нашей главной мирной инициативой, принципы нового политического мышления, сформированные в нашей стране на партийном и государственном уровне, всколыхнули застой в международных отношениях, основанных прежде на принципе силы, на угрозе взаимного уничтожения.

ВХОДЯЩЕЕ в международную жизнь новое мышление — не одномоментное озарение, снизошедшее на избранных, это процесс осознания существующих реальностей, глобальных проблем, угрожающих существованию земной цивилизации. Здесь не может быть учителей, добивающихся единства мыслей и действий от своих учеников. Каждый учится по своей программе, но с одной общей целью — обеспечить выживание человечества.

Многие политические деятели, вкусив первые плоды нового мышления, материализовавшегося в вооружениях, уже уничтоженных или подлежащих сокращению в обозримой перспективе, все чаще говорят в эти дни об окончании «холодной войны». Однако не все ее редуты разрушены, не все солдаты, офицеры и даже главнокомандующие полностью сложили оружие конфронтации. И это при том, что прямо на наших глазах идет строительство общеевропейского дома, постоянным механизмом которого стали регулярные встречи на высшем уровне, многократно возросшие контакты между людьми. И хотя всем очевидна абсурдность существования ядерного оружия, оно, как показали недавние дискуссии в руководстве НАТО, все еще фигурирует в военно-стратегических планах.

Из рядов американской администрации сегодня можно услышать весьма противоречивые сигналы. С одной стороны — готовность обсуждать вопросы сокращения и ограничения вооружений, с другой — откровенное стремление сохранить военное превосходство. Последнее проявилось, например, в вопросе о сокращении военно-морских сил, по которым США имеют ощутимое преимущество. Представитель госдепартамента США М. Татуайлер заявила на прошлой неделе, что Соединенные Штаты — морская держава, а Советский Союз — сухопутная, поэтому, мол, надо выправлять прежде всего дисбаланс в сухопутных силах в Европе. В этом проявляется пробел не только в знании географии...

РЕАЛИЗМ — это важный элемент нового политического мышления, он подводит к пониманию того, что, какими бы сильными ни были идеологические расхождения, они не должны влиять на межгосударственные отношения.

Новое политическое мышление, основанное на реалиях современного мира, уже обесценило многие постулаты «холодной войны». Призывать к крестовым походам, к искоренению ереси на чужих территориях могут сегодня лишь неизлечимые безумцы. В наше время, когда людям все больше открывается сложная взаимозависимость мира, уже недостаточно просто жить рядом друг с другом в мире. Сама жизнь, ее сложные глобальные проблемы подталкивают государства к сотрудничеству.

Сейчас на Западе обсуждают, стоит ли финансировать экономические реформы в СССР, субсидировать перестройку. Многие искренне хотят нам помочь, видя в политике нашей страны гарантию лучшего будущего для всех народов. Есть верный способ оставить в выигрыше и Восток, и Запад: сократить военное бремя и высвободившиеся средства пустить на мирные цели. Разве не об этом говорит пример руководителей СССР и Италии, сделавших крупные шаги в развитии всестороннего сотрудничества, в том числе в области конверсии военной промышленности?

Итоги этого года, прошедшего под знаком Европы, подводить пока рано, но уже сейчас можно сказать, что будущие историки, возможно, назовут его поворотным. Таким он предстает во многих отношениях. На фоне бурных перемен необходимо активизировать хельсинкский процесс, и сейчас созрели условия для того, чтобы провести «Хельсинки-два» уже в следующем году и закрепить все то позитивное, что удалось достичь на пути к более безопасному и гуманному миру, определить стратегию его построения в будущем. Будем надеяться, что в теплых водах Средиземного моря растаяла одна из последних льдин «холодной войны». Ее эпоха уходит в прошлое.

НОВОЕ политическое мышление, общечеловеческие ценности нельзя только проповедовать, их нужно уже сегодня вводить в практику межгосударственных отношений в той степени, в какой позволяют обстоятельства. Политика — это искусство возможного, и, как выясняется, в том числе и того, что еще вчера казалось невероятным. Кто мог ожидать, что во время советско-американской встречи у берегов Мальты разразится шторм невиданной за многие десятилетия силы. Люди вздохнули с облегчением, когда узнали, что руководители СССР и США проявили стойкость и ответственность, чтобы продолжить диалог среди бушующей стихии и открыть новую страницу, на которой будет написана история лучшего и более достойного человека мира.

Мы все ощущаем, что мир пришел в движение, все более динамичное, к новой эпохе, началась его всесторонняя перестройка.

Александр ЛОПУХИН.

СТОП-КАДР







● Как уже сообщалось, в медицинском центре Чикагского университета неделю назад впервые в США проведена операция по пересадке доли печени 29-летней Тери Смит ее 21-месячной дочери Алисе. Операция длилась 16 часов. По словам агентства Франс Пресс, около 700 американских ребятишек страдают в ожидании доноров. Успех состоявшейся операции снял бы эту проблему. Мать во имя спасения ребенка, отмечает агентство, без малейшего колебания согласилась на предложение врачей. На верхнем снимке слева: момент операции.

● Трагический инцидент произошел в минувшую среду в деловой части Сан-Франциско. В утренние часы пик с возводимого высотного здания неожиданно рухнул строительный кран, задев один из домов и подмяв под себя два автобуса. Погибли шесть человек, свыше десяти получили ранения. На нижнем снимке: через несколько минут после катастрофы.

● Французские расисты, собравшиеся под знамена «национального фронта», вместе с его «дуче» Жан-Мари Ле Пеном прошли на днях по улицам Лиона, протестуя против строительства в городе мечети. Полицейские спокойно взирали на манифестантов до тех пор, пока один из молодчиков-расистов не «брызнул» слезоточивым газом из баллончика в лица двум блюстителям порядка. На снимке: сборище ультраправых в Лионе.

Фото из газеты «Юманите», Рейтер — АП — ТАСС.

ДОСЛОВНО

«С 1963 года, — то есть более 25 лет, китайско-советские отношения находились в ненормальном состоянии. Но в результате визита Горбачева отношения были вновь нормализованы. Однако эта нормализация не касается связей между двумя коммунистическими партиями. Были нормализованы лишь отношения между двумя государствами. Однажды это произойдет и в отношениях между коммунистическими партиями обеих стран. Такая нормализация отношений идет на пользу прежде всего обеспечению стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе».

Ли ПЭН.
Премьер Госсовета КНР.

«Мы являемся свидетелями великого перелома в Европе. На западе Европы государства — члены Европейского сообщества активно готовятся к решению задач XXI столетия. В результате создания огромного европейского внутреннего рынка, которое мы хотим завершить до 31 декабря 1992 года, Западная Европа с населением, превышающим 320 миллионов человек, превратится в крупнейший экономический центр мира...

Одновременно на востоке нашего континента во все большем числе государств происходит преобразование политической, экономической и общественной системы.

Одним из стимулов этого развития является начатая Генеральным секретарем Горбачевым политика перестройки. За это он заслуживает признания.

Я согласен с ним в том, что успех реформ в Советском Союзе имеет первоочередное значение для развития в Европе в целом».

Гельмут КОЛЬ.
Канцлер ФРГ.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

В часы мятежа

В ПОЛНОЧЬ с 1 на 2 декабря раздались звуки перестрелки, которые поначалу напоминали новогодний фейерверк. Но вот улица затряслась от тяжести танков. Грубо выведенные белой краской буквы на их боках не оставляли сомнений, чьи они: это шли силы «РАМ», или движения за реформы вооруженных сил подпольной организации филиппинских военных, в очередной раз устроившей переворот против конституционного режима президента К. Акино.

Лучи танковых прожекторов время от времени шарят по окнам домов, на секунду превращаясь в ослепительные коридоры света. С 12-го этажа хорошо видна движущаяся цепочка черных силуэтов на фоне белой каменной стены на противоположной стороне улицы. Их было несколько сотен. С автоматами наперевес мятежники двигались рядом с танками. Уже потом выяснилось, что это был арьергардный бой: выбитый из лагеря ВВС отряд путчистов решил «отступать вперед», по направлению к военным лагерям. Весь предыдущий день вспыхивали схватки: мятежники пытались захватить министерство обороны и генштаб.

На сегодня до полной ясности еще очень далеко, но уже видна разница между прежними путчами и нынешним. Раньше были вылазки довольно небольших групп типа диверсионных. Тогда в мятеже участвовало 2.500 человек. На сей раз путчистов несколько тысяч. У них танки, самолеты и морские суда. Они начали одновременно не только в нескольких точках Манилы, но еще и в других городах. По словам деятеля администрации, они были поддержаны крупными оппозиционными лидерами. В списке заговорщиков — высокие военные чины. Создатель «РАМ» — «вечный мятежник» Грегорио Онасан, командовавший прежней вылазкой, в нынешних событиях оказался, похоже, далеко не главной фигурой. И, наконец, сейчас никаких ультиматумов не было. Речь шла о быстром и полном захвате власти в стране.

Значит, угроза режиму со стороны многих групп военных и политических деятелей была (и остается) куда более серьезной, чем это представлялось еще три дня назад. Мятежники выбрали наиболее подходящий момент для удара. Никогда еще не была столь низка популярность К. Акино и ее администрации. Никогда не было такого количества скандалов, связанных и с коррупцией крупных чиновников, конгрессменов.

Сейчас трудно сказать, какие выводы будут сделаны властями из происшедшего. Похоже, главная проблема сейчас — военное ведомство, в недрах которого постоянно зреют заговоры. То самое ведомство, кстати, которое реально контролирует сегодня ситуацию в стране. Не зря же на состоявшейся два дня назад

Обстановка в Маниле постепенно нормализуется

пресс-конференции лидеры государства говорили о том, что по закону военные судят военных (намекалось на крайнюю мягкость военных судов по отношению к участникам прежних заговоров), а сенатор Б. Акино, брат покойного мужа нынешнего президента, заявил, что для бунтовщиков пора ввести смертную казнь.

Президент Акино, многократно выступавшая по телевидению в самые трудные часы боев, еще раз показала стране свое спокойствие и мужество в тяжелый час. Филиппинцы, чуть было не оказавшиеся под властью диктатуры, теперь имеют шанс задуматься, что демократия — абсолютная ценность, ее надо беречь даже в том случае, если администрация или законодательные власти вызывают у многих недовольство. В телепередачах в эти сложные часы мелькнули сообщения о том, что многие рядовые горожане — водители грузовиков и автобусов — сами начали строить баррикады из своих машин на важнейших перекрестках и въездах в столицу, преграждая путь колоннам путчистов.

Вспоминаю тяжелое утро в Маниле в пятницу, когда казалось, что судьба режима на волоске. Улицы были как вымершие, не работало телевидение... И вот в середине дня настроение вдруг резко сменилось. По радио снова зазвучали веселые предновогодние программы, перемежаясь со срочными сообщениями. А ведь в тот момент никто из мятежников еще не сдался. Что же вызвало этот психологический перелом?

Мятеж начался с захвата базы филиппинских ВВС, и правительственная авиация столицы не могла подняться в воздух: взлетные полосы простреливались. Несколько самолетов путчистов начали бомбить президентский дворец, телестудию... И тогда президент дала согласие на то, чтобы попросить помощи у американцев. В дело были брошены «Фантомы» с расположенной неподалеку базы ВВС США Кларкфилд. Как было сказано на той же пресс-конференции, они не собирались и не могли (по чисто техническим причинам) вести настоящие боевые действия. Они кружили над столицей и местами самых горячих боев. Самолеты мятежников были сбиты самими филиппинцами. Но именно появление «Фантомов» привело к нужному психологическому эффекту.

Оценивают этот факт здесь по-разному. Уже есть протесты нескольких деятелей по поводу этой акции, названной вмешательством.

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Манила.

Когда верстался номер...

МАНИЛА, 3. (ТАСС). Министр национальной обороны Филиппин Фидель Рамос заявил сегодня здесь на пресс-конференции, что костяк сил мятежников нейтрализован.

Выступая ранее по телевидению, президент Корасон Акино, в частности, объяснила затяжной характер боевых действий тем, что в непосредственной близости от мест боев находятся густонаселенные гражданские кварталы.

По поступающим данным, мятежники пока оказывают упорное сопротивление, используя тяжелое оружие. Общее число убитых за три дня боев достигло, по некоторым данным, 100 человек, почти 300 ранены.

Намечен новый маршрут

ОТКРЫТОСТЬ, демократизм, диалог — этими понятиями характеризовалась работа внеочередного съезда Фронта национального освобождения, состоявшегося в середине минувшей недели в алжирской столице. Многое из того, что происходило в зале Дворца спорта стадиона имени 5 июля, разительно отличало это событие от предыдущих съездов.

Взять хотя бы внешние признаки: среди делегатов — целая плеяда ветеранов алжирской революции, тех деятелей, в прошлом находившихся в рядах политического руководства ФНО и страны, но по разным причинам из него выведенных и с тех пор пребывавших в тени. Некоторые из них не только приняли активное участие в дебатах, но и вновь были избраны в состав ЦК.

Еще одно новшество — на открытие съезда были приглашены представители политических партий, начавших действовать в стране после ее недавнего перехода к многопартийной системе.

В атмосфере свободного обмена мнениями делегаты говорили о том, как найти выход из экономического кризиса, определить отношение к религии, преодолеть разногласия внутри ФНО и вернуть ему доверие народа, провести в дополнение к предложенной повестке дня перевыборы состава ЦК. И диапазон высказанных взглядов оказался очень широк — от заявлений о приверженности социалистическому выбору до предложений перейти к «инфитаху», то есть политике открытых дверей для иностранного капитала.

Большинство ораторов одобрило начатые в стране политические и экономические реформы. По словам одного из них, демократия и гласность, дорогу которым эти реформы и открыли, представляются важнейшими завоеваниями народа со дня провозглашения независимости. Затронута была и тема октябрьских событий прошлого года, когда Алжир был потрясен молодежными волнениями. По словам выступившего на съезде генерального секретаря ЦК А. Мехри, кризис, разразившийся в октябре, зрел в течение многих лет, и его объективные причины нужно искать в противоречиях, возникших между надеждами народных масс, и в особенности молодежи, и реальностями, которые создавались существовавшими административно-командными формами управления.

Решения, зафиксированные в документах съезда, как и он сам, отличаются неординарным характером. Год назад ФНО был трансформирован из партии во фронт, а теперь новый устав, одобренный делегатами, гласит:

В Алжире состоялся чрезвычайный съезд ФНО

ФНО является политической партией. Видимо, в условиях, когда рядом существует уже более десятка иных политических партий, это — разумное решение. Заявлено о готовности фронта установить с ними отношения вплоть до коалиционных, начать не ограниченный рамками диалог во имя национальных интересов.

Наряду с выработкой резолюций по политическим и экономическим вопросам определены позиции ФНО в духовной сфере, где главными мыслями стали: неотъемлемая принадлежность алжирского общества к арабской и исламской цивилизации, определение ислама как религии всего народа и основной базы его единства, повсеместное использование национального арабского языка.

Но окончание съезда — это одновременно и начало нового этапа деятельности ФНО, когда достигнутое взаимопонимание делегатов должно реализоваться в реальные дела на местах. «Объединив ряды, ФНО сможет играть роль подлинного авангарда в обновленном алжирском обществе» — таково мнение членов фронта.

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Алжир.

ПРОГНОЗ

День за днем

5 декабря

Конституционный суд Югославии должен высказать свое мнение об изменении Основного закона Словении. От решения суда зависит, получит ли эта республика право выхода из состава СФРЮ.

6 декабря

Президент Франции Ф. Миттеран прибудет в Киев на встречу с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым. По сообщению агентства Франс Пресс, речь между главами двух государств будет вестись о событиях, происходящих в странах Восточной Европы.

7 декабря

Общественность планеты отмечает День памяти жертв землетрясения в Армении.

В Лондоне открывается конференция по советскому проекту сотрудничества в мирном использовании космоса.

8 декабря

Во французском городе Страсбурге откроется сессия Европейского совета. Входящие в него главы государств и правительств наверняка уделят основное внимание выработке общей линии поведения с учетом процессов, происходящих в восточноевропейских странах.

9 декабря

Исполняется вторая годовщина интифады — всенародного палестинского восстания на захваченных Израилем Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа.

10 декабря

На всей планете отмечается День прав человека в ознаменование принятия 41 год назад Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека.

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Вишванатх Пратап Сингх

В политическом мире Индии произошли существенные события — президент страны Р. Венкатараман, основываясь на результатах парламентских выборов, поручил формирование нового правительства лидеру Национального фронта Вишванатху Пратап Сингху. Как известно, на выборах ни одна из политических партий — ни правивший до этого ИНК(И), ни партии оппозиции — не получила абсолютного большинства мест в парламенте. Однако о поддержке Национального фронта заявили как левые партии — КПИ и КПИ(м), так и консервативная БДП. Совместно они обладают необходимым количеством парламентских мандатов. Таким образом, впервые в истории Индии будет сформировано правительство меньшинства. В течение ближайших 30 дней депутатам парламента предстоит вынести вотум доверия новому правительству.



Вчера в президентском дворце состоялась торжественная церемония приведения В. П. Сингха к присяге в качестве нового премьер-министра Индии.

Кто же он такой, седьмой по счету премьер-министр Индии Вишванатх Пратап Сингх?

По характеру он — полная противоположность уходящему главе правительства Радживу Ганди, который сдержан, рационален. Вишванатх, напротив, эмоционален, порой эксцентричен, часто непредсказуем. Он увлекает аудиторию короткими зажигательными речами. В его предвыборных обещаниях — защита бедняков, борьба с коррупцией, повышение пенсий по старости, увеличение количества рабочих мест... Вишванатх победил на выборах прежде всего благодаря этим заманчивым лозунгам. С одного предвыборного митинга на другой он нередко добирался на велосипеде, стараясь подчеркнуть свой демократизм, близость к народу.

В. П. Сингх родился в 1931 году в Аллахабаде, принадлежит к касте тхакуров. Получил образование в Аллахабадском университете, имеет дипломы бакалавра искусств, наук и права. С детства осталась любовь к рисованию, фотографии. Со студенческой скамьи юный Вишванатх с головой окунается в политическую деятельность.

В. П. Сингх неоднократно избирался в законодательное собрание штата Уттар-Прадеш, возглавлял там конгрессистскую фракцию. В 1969 году — в период раскола в рядах ИНК(И), выхода из него старых лидеров и поиска новых — на него обратила внимание премьер-министр Индира Ганди. Молодой конгрессист вошел в близкое окружение этой одной из самых ярких фигур индийской политической авансцены, внимание И. Ганди сыграло немалую роль в его дальнейшей судьбе.

«Верный солдат» Индиры сохранил ей верность в самый трудный период, который переживал ИНК(И) после поражения на всеобщих выборах 1977 года. Оба года правления Джаната парти находился в тюрьме. После прихода к руководству страной Раджива Ганди он руководил в его правительстве двумя важными министерствами — финансов, а затем обороны. Прославился борьбой против коррупции в среде большого бизнеса. После заметного обострения отношений с коллегами по кабинету в 1987 году последовал его разрыв с ИНК(И). В. П. Сингх вскоре создал организацию «Джан морча» — Народный фронт. Переломным в его политической биографии стало лето прошлого года, когда на выборах в парламенте в родном Аллахабаде он одержал уверенную победу.

Индия смотрит сегодня на В. П. Сингха с надеждой на то, что он выполнит данные народу обещания. Но откуда возьмутся ресурсы на все это? — задает вопрос газета «Таймс оф Индиа».

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели, 3.

О кодексе поведения

НЕДАВНО лондонская газета «Пипл» поместила на своих страницах фотографию Уильяма, сына наследника престола принца Чарльза. Ребенок занимался тем же, что прославило знаменитого брюссельского мальчика. Копии его бронзовой фонтанирующей скульптурки, тиражированные в бесчисленных экземплярах, охотно приобретают туристы, в том числе и английские. Но предание гласности того, чем занимался маленький принц, стало последней каплей, переполнившей терпение его родителей. Они публично выразили свое возмущение.

Надо сказать, что протест Букингемского дворца против бесцеремонного вмешательства прессы в личную жизнь королевской семьи был поддержан многочисленными письмами читателей. Попутно они осудили не только «подглядывание в замочную скважину» за знаменитыми людьми, но и такие нравы английской печати, как смакование насилия.

Реакция издателя «Пипл» была незамедлительной. Редактор, ответственный за публикацию материала, уволен. Газета принесла свои извинения и выступила инициатором принятия всей общенациональной прессой «кодекса поведения». Этот кодекс — своего рода этический собрат нашего трудно рождаемого закона о печати — подписан на прошедшей неделе редакторами всех главных газет Великобритании.

Поспешили они еще и потому, что правительство сейчас готовит свой вариант кодекса профессиональной этики журналистов. Тоже своего рода «закон о печати». По мнению здешних журналистов, уже то, что просочились в печать первые наметки этого закона, говорит о том, что правительство «объявило настоящую войну против британских журналистов».

Но вернемся к тому «кодексу поведения», который, опережая правительство, предложили сами журналисты. Точнее те, кто здесь ими руководит, а если еще точнее, то те, кто ими владеет. Кодекс насчитывает пять пунктов. Вот как они звучат:

— Вмешательство в личную жизнь, особенно тех людей, которые постоянно находятся в центре внимания, должно быть обосновано интересами общества.

Несмотря на некоторую расплывчатость формулировки, соблюдение этого пункта во многом снизит нездоровый интерес к тем, кто «постоянно находится в центре внимания». Вместе с тем если «интересы общества» потребуют, то эти личности не будут ограждены от какой-либо критики или от обвинений, которые могут быть выдвинуты в результате журналистского расследования. Так что, как видите, пункт компромиссный, но весьма важный.

Как готовится закон о профессиональной этике журналистов Великобритании

Пункт второй обязует газеты быстро исправлять ошибки, печатать опровержения, извинения, причем на видных местах, что и было сделано в случае с принцем Уильямом.

Третий пункт посвящен этике журналиста. Вся информация, говорится в нем, должна добываться только честным и открытым путем. Но могут быть исключения, когда и «открытый путь» можно обойти. Это в тех случаях, когда речь идет о материалах, которые опять же могут рассматриваться как имеющие принципиальное значение для интересов общества. В этом случае журналист может получить и «неофициальную» информацию и опубликовать ее в том случае, если он уверен, что она правдива.

Весьма актуальны, на мой взгляд, и два последних пункта. Четвертый запрещает редакциям выплачивать гонорары нарушителям закона за интервью, имеющие непосредственное отношение к составу их преступления. Теперь, может быть, воры и убийцы не будут больше столь часто красоваться на первых страницах местных газет в качестве героев, получая за это денег подчас больше, чем они получили, совершив преступление.

Пятый пункт говорит сам за себя: «Избегать ссылок на расовую принадлежность, цвет кожи и религиозную принадлежность в тех случаях, когда это не имеет отношения к существу вопроса».

Итак, новый «кодекс поведения». Под ним, думаю, может подписаться каждый журналист, и не обязательно ждать, пока тебе определит кодекс государство. Английские журналисты считают, что лучше самим следить за этикой, чем заниматься этим по решению суда, а такое бывает не так уж редко. Вот только последний пример, обошедший недавно местную печать: «Прайвит ай», сатирический журнал, поведал, что жена известного убийцы (за убийство 13 человек его прозвали йоркширским Потрошителем) якобы продала газете «Дейли мейл» историю многочисленных преступлений, совершенных ее мужем. Мадам Сатклиф подала в суд, и он распорядился: журнал «Прайвит ай» обязан выплатить ей 600 тысяч фунтов стерлингов за «моральный ущерб». Это означало, конечно, и банкротство журнала. И только апелляционный суд — последняя инстанция в Англии — на днях снизил эту сумму «всего» до 160 тысяч фунтов. Вот так — не жертвы убийцы, а его жена получает огромную сумму. С одной стороны, это возмущает общественность, и об этом пишут газеты. Но большинство все-таки считает, что каждый гражданин общества, кем бы он ни был, должен быть огражден от клеветы.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

ПОД ЧЕТЫРЬМЯ ЛИЛИЯМИ

Межнациональные отношения в Канаде

● Сначала немного истории. Летом 1967 года в Канаде проходили торжества в связи со 100-летием канадской конфедерации — принятия Акта о Британской Северной Америке, провозгласившего создание «доминиона под названием Канада».

Жители страны, национальная гордость и самосознание которых значительно укрепились за истекший век, радушно принимали «все флаги» — всемирную выставку «ЭКСПО-67». И вдруг в обстановке общей эйфории и казавшегося безоблачным праздника взорвалась «бомба». Разразился серьезный международный скандал. Но причины его крылись в нерешенности внутреннего национального вопроса.

24 июля 1967 года президент Франции Ш. де Голль, находившийся в Канаде с визитом, появился на балконе здания муниципалитета Монреаля перед многотысячной толпой. Завершая свою эмоциональную речь, де Голль воскликнул: «Да здравствует Канада! Да здравствует Квебек!» На секунду людское море замерло как бы в ожидании и тут же взметнулось восторженным шквалом эмоций.

Сейчас мало кто из историков берется точно сказать, была ли эта фраза французского президента заранее рассчитана или же сорвалась у него с языка спонтанно. Но в те минуты, признавались потом многие политические деятели Канады, они не поверили своим ушам. Выступая в тот же день по телевидению, канадский премьер-министр Л. Пирсон резко критически отозвался о поступке французского президента. Де Голль вынужден был прервать визит и на следующий день возвратился в Париж.

Однако проблемы, которые делали фразу о «свободном Квебеке» взрывоопасной, остались. Они появились задолго до 1967 года. Многие из них не решены по сей день и оказывают значительное влияние не только на обстановку в Квебеке, но и на политическую жизнь всей страны. Корни этих проблем уходят в историю.

Провинция Квебек, подавляющее большинство жителей которой считает французский родным языком (82,8 процента), избрала своим девизом слова: «Я помню!» Что же помнят квебекцы? В их национальном сознании, бесспорно, по-особому зафиксированы даты: 1534—1536 годы, когда бретонец Жак Картье предпринял два знаменитых путешествия к берегам неведомой страны, не только дав землям, лежащим по берегам реки Св. Лаврентия, название «Канада», но и внушив французской короне заманчивую идею о возможности превращения этих богатых земель в свою вотчину. Помнят квебекцы, как усилиями Роберваля, С. де Шамплена и их соотечественников трудно, в соперничестве с англичанами шло колониальное освоение Новой Франции. Не забыты и исторический приоритет французов на многие территории Нового Света, и период их проникновения в глубь Северной Америки, и связанные с этим столкновения с индейцами, и решающая битва за Квебек в 1759 году, когда город и крепость, а вскоре и все французские владения в Канаде перешли в руки англичан.

При образовании в 1867 году доминиона Канада в его состав вошли четыре провинции, в том числе франкоговорящий Квебек. Здесь практически все сферы жизни пронизывала система, заложенная англичанами еще со времен их военной победы с единственной целью — обеспечить беспрекословное подчинение франкоязычного населения. Тогда-то и возникли основы национального вопроса в Канаде. Порядки, господствовавшие в Квебеке, отводили франкоканадцам положение «второсортных» граждан, а самой провинции — роль экономического придатка.

Особой остроты социально-экономические проблемы в Квебеке достигли в середине нынешнего века. Жизненный уровень существенно отставал от среднего по стране В провинции проживал почти каждый третий канадец, имевший доходы, не достигавшие даже уровня бедности. Заработки франкоканадцев были намного ниже среднестатистических, не говоря уже о том, что они были просто несоизмеримы с доходами квебекских англофонов. В соответствии с давно сложившимся положением самые крупные, перспективные компании провинции контролировались англоканадским и американским капиталом. Понятно поэтому, что франкоканадцы чувствовали себя экономически и социально ущемленными.

В такой обстановке в шестидесятых годах стали возникать организации, группы и движения, ставившие целью получение полного самоуправления для провинции вплоть до ее отделения от Канады. Сепаратистские тенденции начали набирать силу, создав почву для появления в Квебеке террористических организаций. Неудивительно поэтому, что призыв де Голля к «свободному Квебеку» не мог не шокировать канадский истэблишмент.

В октябре 1968 года в провинции образовалась Квебекская партия (КП). Она с умеренных позиций выступала за выход Квебека из состава Канады. Но на провинциальных выборах 1970 года успеха не добилась. К власти пришли либералы, что крайне раздосадовало лидеров радикальных сепаратистских групп. Одна из них — «фронт освобождения Квебека» — в октябре 1970 года совершила ряд террористических акций. Были захвачены в качестве заложников английский торговый представитель в Монреале Дж. Кросс и квебекский министр П. Лапорт.

Федеральное правительство П. Трюдо в этих обстоятельствах ввело в действие в Квебеке закон о мерах военного времени. В Монреаль и Квебек-сити вошли войска. На следующий день в багажнике автомобиля на окраине Монреаля был обнаружен труп Лапорта. Но это стало последним преступлением террористов.

Введение военного положения положило конец проявлениям экстремизма в провинции. Став кульминационным моментом в истории квебекского сепаратизма, «октябрьский кризис» в то же время показал возможные последствия запущенности национального вопроса, промедления и проволочек в его решении. Правящим кругам стало ясно, к каким крайним мерам придется прибегать, не проведи они вовремя необходимых реформ. Были в этом кризисе уроки и для носителя сепаратистских идей — Квебекской партии, ее руководства во главе с Р. Левеком: поведение жителей провинции в период военного положения свидетельствовало об их широкой оппозиции планам выхода из состава Канады.

КП пришлось срочно трансформировать свою платформу по ряду позиций. На съезде партии в 1974 году программное положение о немедленном после прихода к власти выводе Квебека из состава Канады было смягчено обещанием предварительно провести по этому вопросу референдум. После первой победы на провинциальных выборах в 1976 году партия Левека сдержала свое обещание. Референдум, состоявшийся в мае 1980 года, показал, что 60 процентов квебекцев выступает против отделения от Канады.

В настоящее время нынешний руководитель КП Ж. Паризо после ряда тактических маневров партии по вопросу о независимости, связанных с изменением обстановки в провинции, вновь поднимает на щит идею «квебекского суверенитета», возможности проведения новых референдумов. На провинциальных выборах 25 сентября этого года его партия получила 40,2 процента голосов. Но, во-первых, она существенно уступила либералам по числу мандатов в национальной ассамблее, и, во-вторых, такую поддержку КП избирателей не следует объяснять только сепаратистскими настроениями квебекцев.

Тем не менее предстоящие полгода могут дать сторонникам «свободного Квебека» новые аргументы. Дело вот в чем. Эта провинция не стала в 1981—1982 годах активным участником конституционного процесса и не подписала канадскую конституцию, что, бесспорно, создает ненормальную ситуацию. Правительству Б. Малруни в результате серии трудных переговоров с премьерами всех десяти провинций Канады в 1987 году удалось заключить так называемое «соглашение Мич-лейк», открывающее перспективу присоединения Квебека к конституции. Соглашение признает за ним статус «особого общества», вообще несколько расширяет права канадских провинций. Летом будущего года соглашение должно быть ратифицировано всеми местными органами власти. Однако три провинции — Манитоба, Нью-Брансуик и Ньюфаундленд — выдвигают сейчас ряд серьезных поправок к нему, а федеральное правительство, Квебек, Онтарио и ряд других провинций не хотят идти на пересмотр соглашения. Поскольку документ должен быть принят только на основе консенсуса, создается ситуация, близкая к тупиковой.

И все же, хотя говорить об исчезновении национализма среди франкоканадцев преждевременно, очевидно, что он не проявляется в столь острых и драматических формах, как в былые годы. Сегодня студенты университетов провинции, пожалуй, больше интересуются красивой и модной одеждой, рок-н-роллом и хорошим заработком по окончании учебы, чем уличными шествиями под знаменами квебекского суверенитета. Да и социально-экономическая ситуация в Квебеке кое в чем изменилась с тех пор. Ныне темпы роста экономики даже несколько опережают среднеканадские.

Некоторое улучшение экономического положения сыграло свою роль в ослаблении сепаратистских тенденций. В то же время явно растет уверенность франкоканадцев в возможности сохранить свою самобытность. Сердцевина этого — вопрос о языке, хотя здесь тоже не все просто.

Канада является страной, где существуют два официальных языка — английский и французский. В Квебеке в ответ на чаяния большинства населения в 1974, а затем в 1977 году были приняты закон о французском языке и «Хартия французского языка в Квебеке», дававшие французскому своего рода статус единственного официального языка провинции. Со стороны англофонов это было воспринято как грубое покушение на их права и вызвало даже желание покинуть пределы Квебека. Недавно верховный суд Канады вынес вердикт о неконституционности некоторых положений хартии, и либеральное правительство Р. Бурассы вынуждено было искать выход из тупика.

Сейчас «война языков» вроде бы завершена. Английскому дано право на существование в объявлениях и надписях в учреждениях, магазинах. Представители двух основных групп населения Квебека по собственному усмотрению могут посылать своих детей в школы с первым французским или английским языком, где, впрочем, преподается и второй. Кстати, такая же система существует и в школах других провинций.

Особо хочется отметить, что в конце восьмидесятых годов все споры по национальному вопросу ведутся в корректных формах. Разумеется, имеют место и жаркие дискуссии, и даже массовые уличные шествия, но они проходят в обстановке порядка. Участники сознают свою ответственность за то, чтобы манифестации не переходили границы допустимого законом. Обе главные группы населения Квебека проявляют друг к другу уважение, апеллируя в своих требованиях только к властям. Конечно, и в том, и в другом лагере есть свои «горячие головы», тем не менее и они соблюдают рамки дозволенного. В Квебеке не слышно требований депортировать меньшинство — англофонов. Нет закона, лишающего права участвовать в выборах ту или иную группу населения только по национальному признаку. Нет и ценза оседлости для лиц, считающих своим родным тот или иной язык. Словом, в современном Квебеке отношения между франкоканадцами и англоканадцами развиваются на все более цивилизованной основе.

...Квебек — крупнейшая из канадских провинций. На ее территории могли бы разместиться три Франции или семь Великобританий. Еще недавно сохранялись опасения, что потоки выходцев из этих европейских держав не смогут ужиться в границах Квебека, под четырьмя лилиями его сине-белого флага. Но здравый смысл людей, похоже, возобладал. И сегодня, несмотря на неразрешенные еще проблемы, несмотря на нередкие разговоры о «дремлющем сепаратизме» франкофонов и возможностях его рецидивов, в провинции мирно соседствуют две основные национальные общины.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Монреаль, декабрь.

В объективе — Австралия

Не проходит дня без протеста







Австралийцы считают свою страну самой-самой. И это почти так. Мягкий климат, богатая полезными ископаемыми земля. У австралийцев в ходу даже шутка такая: «Чудаки англичане. Надо бы не сюда каторжников посылать, а наоборот»». Тем не менее живется населению вовсе не беспечно.

На этих фотографиях, предоставленных нам коллегами из еженедельника «Гардиан» — печатного органа Социалистической партии Австралии, запечатлены характерные эпизоды будней австралийского общества. Против армады американских военных кораблей с ядерным оружием на борту, частенько наведывающихся в порты страны «по праву союзника», смело идут лодчонки активистов антивоенного движения из организации «Эскадрон мира». Смельчаки рискуют жизнью, когда вплотную приближаются к кораблям, чтобы забросить на борт листовки с требованием: «Убирайтесь из Австралии!», «Австралийцы — против ядерного оружия!»

У парламента штата Новый Южный Уэльс собрались люди, чтобы выразить протест против намерения кабинета сократить сеть государственных больниц. Это больно ударило бы по наименее обеспеченным слоям австралийского общества. Многочисленные протесты людей принесли результат: в Сиднее продолжает действовать больница «Имени принца Генри», которую предполагалось закрыть.

И еще одна демонстрация против ущемления социальных прав австралийских трудящихся. На этот раз рабочие требуют от властей отказаться от планируемого свертывания и без того неразвитой в Австралии системы общественных детских садов и яслей.

...В Австралии не проходит и дня без протестов. Существуют законы, предписывающие то, как гражданам разрешается выражать свое несогласие с властями. Обычно демонстрации обходятся без драматических столкновений.

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Сидней, декабрь.

«Гуркхи» генерала Пиночета

БРАЗИЛИА, 3. **(Соб. корр. «Правды»).** Четыре агента Национального информационного центра (НИЦ) — зловещей секретной службы пиночетовского режима — приговорены в Сантьяго к тюремному заключению на срок более двух лет с выплатой денежной компенсации жертвам их произвола.

Так завершилось судебное дело, тянувшееся более шести лет. Первого мая 1983 года группа из примерно сорока одетых в штатское головорезов, вооруженных обрезками водопроводных труб, металлическими прутьями, дубинками и другими увесистыми предметами, атаковала в Сантьяго колонну манифестантов, жестоко избив и изувечив многих из них. Трое пострадавших были доставлены в госпиталь в крайне тяжелом состоянии. Среди них — Мануэль Альмейда, брат бывшего министра иностранных дел в правительстве Народного единства, лидера чилийских социалистов Клодомиро Альмейды.

Нападавшие действовали организованно и профессионально: бросились в атаку по свистку и завершили ее тоже по условленному сигналу. Фотоснимки и видеозаписи, которые сумели сделать некоторые из репортеров, оказавшихся в гуще схватки, позволили опознать четверых участников побоища. Ими оказались капитаны чилийской армии Мануэль Варела и Норман Хельдес, капитан карабинеров Франсиско Суньига и сотрудник службы безопасности Хорхе Венегас. Все — платные агенты НИЦ. Выяснилось также, что акция 1 мая 1983 года, как и многие другие направленные против оппозиционных режиму сил, проводилась специальной «ударной группой» боевиков НИЦ. Они называли себя «гуркхами» — по аналогии с непальскими наемниками, которые служат в британской армии и отличились особо жестоким обращением с аргентинскими военнопленными во время фолклендского конфликта 1982 года.

С. СВИСТУНОВ.

Определяя будущее

Намибия на пути к независимости

Тинтенпалас (чернильный дворец) расположен в самом центре Виндхука. Резиденция первых германских, а затем южноафриканских наместников Намибии именовалась так из-за темно-синего цвета стен. Правда, старинное двухэтажное здание давно перекрашено в желтовато-охристые тона. Но данное когда-то название сохранилось и стало расхожим.

Во время первой поездки в Намибию в апреле прошлого года я как-то заглянул в Тинтенпалас. Он стоял пустынный и притихший. Размещавшееся в нем «переходное правительство национального единства», сколоченное ЮАР, было распущено накануне вступления в силу плана ООН по деколонизации Намибии. В оставленных кабинетах на столах лежал толстый слой пыли. Где-то в боковых крыльях, однако, еще работала однажды запущенная бюрократическая машина, перешедшая временно под начало южноафриканского генерального администратора. Но во взглядах чиновников сквозила неуверенность. Да и сам дворец, казалось, со стариковской отрешенностью безучастно смотрел на кипящие внизу в городе страсти.

Ныне к Тинтенпаласу приковано внимание всей страны. Там проходят заседания учредительной ассамблеи. Это — будущий парламент будущей независимой Намибии. Сейчас он разрабатывает проект ее конституции. От принимаемых решений во многом будет зависеть направление развития самой молодой республики Африки.

В учредительной ассамблее 72 депутата. Они представляют семь партий, набравших необходимое число голосов на недавно завершившихся выборах. После треволнений, связанных с подсчетом голосов, выяснилось, что Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) получила 57,32 процента всех бюллетеней и завоевала 41 место в учредительной ассамблее. Демократический альянс Турнхалле (ДАТ) располагает 21 мандатом. Четыре места имеет Объединенный демократический фронт, три — Христианско-национальное действие, по одному у Федеральной конвенции Намибии, Намибийского национального фронта и Национального патриотического фронта Намибии.

Так как СВАПО знакома нашим читателям, дам краткую характеристику остальным партиям. ДАТ ориентируется на консервативные круги черных и либеральное крыло белой общины. Его кредо — буржуазная демократия. Партия располагает хорошей организационной и финансовой базой, что проявилось во время выборов.

Объединенный демократический фронт представляет собой союз довольно различных в идеологическом плане партий. Таких, скажем, как чисто этнический совет дамара и троцкистская рабочая революционная партия. Программа фронта состоит из общих положений и носит умеренный характер.

Христианско - национальное действие объединяет исключительно белых и считает своей основной задачей защиту их интересов. В целом эта партия тяготеет вправо. Она, кстати, единственная провозгласила необходимость ориентироваться на ЮАР после обретения независимости.

За федеральной конвенцией Намибии стоит община рехоботов. Это народность смешанной расы, говорящая на языке африкаанс и перебравшаяся в Намибию из Южной Африки. Главная цель конвента — добиваться автономии для расположенной в 90 километрах от Виндхука области проживания рехоботов.

В программе Намибийского национального фронта обращает на себя внимание пункт о радикальном перераспределении земли в пользу чернокожего большинства. Причем при проведении аграрной реформы допускается экспроприация угодий «в интересах общества». Что касается Национального патриотического фронта Намибии, опирающегося в основном на народность гереро, то его платформа практически ничем не отличается от платформы ДАТ.

Спектр партий, представленных в учредительной ассамблее, как видим, достаточно широк. Тем не менее СВАПО заявила о готовности сотрудничать со всеми патриотическими силами в разработке конституции. Для того чтобы она была принята, за нее должны проголосовать две трети депутатов. СВАПО не располагает таким большинством. Так что в силу уже этого фактора необходимо учитывать мнения других. Но главное конечно, в том, что сам документ должен носить общенациональный характер, так как затрагивает интересы всех намибийцев, независимо от их политических воззрений.

Перед страной стоит немало проблем. Ее экономика привязана к Южной Африке и переживает спад. Много деформаций накопилось в социальной сфере. И все-таки на первом месте, на мой взгляд, стоит задача национального примирения. А чтобы решить ее, необходимо сплотить все социально активные силы, перешагнуть через расовые и племенные барьеры, былые обиды и личную амбицию.

Дается это нелегко. Например, во время встречи с вице-президентом ДАТ М. Муйонго пришлось столкнуться с подозрительностью по отношению к СВАПО, выслушать претензии и упреки в ее адрес.

В то же время лидер более консервативного Христианско-национального действия Я. де Вет считает, что будущее страны зависит в первую очередь от курса СВАПО. Он выразил готовность партии войти в правительство, сформированное СВАПО, если такое предложение поступит. А ведь, казалось, точек соприкосновения в данном случае должно быть гораздо меньше, чем у ДАТ. Так что не стоит спешить с прогнозами насчет возможных блоков и союзов. Главное, чтобы общенациональные интересы взяли верх над групповыми. Ведь речь идет о судьбе народа и государства.

В то же время деколонизация Намибии меняет обстановку во всем регионе. Это удачный пример того, как совместные усилия Организации Объединенных Наций, великих держав, непосредственно противоборствующих сторон, принесли успех. В результате компромиссов выиграли все и каждый в отдельности. Накоплен опыт и опробован механизм разрешения многолетнего международного конфликта, доказана действенность нового политического мышления. Поэтому за дальнейшим ходом намибийского урегулирования, вступившего в завершающую стадию, следят во всем мире.

Идут дебаты в Тинтенпалас. В спорах и столкновениях мнений закладываются основы правового фундамента свободной Намибии. Ассамблея, кстати, определит и дату провозглашения независимости. В этот день страна навсегда распрощается со своим колониальным прошлым, свидетелем и символом которого был старый дворец.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Виндхук, декабрь.

«ПОЛИЦИЯ, ПОЛИЦИЯ!»

Кое-что из жизни японского парламента

Японская пресса и общественность частенько критикуют свой парламент за грубые нарушения его депутатами установленного регламента и норм поведения. Происходят они как на пленарных заседаниях обеих палат, так и в ходе работы парламентских комиссий. Далеко не все депутаты, например, присутствуют регулярно в залах, где проходят заседания. Зачастую по сугубо личным, заведомо неуважительным причинам.

А сколько раз за сорок с лишним лет, прошедших с того времени, как японский парламент принял свои нынешние формы, дискуссии между депутатами превращались в яростные перебранки! Улюлюканье, гомерический хохот, стук каблуков и истошные вопли и в прошлом, и теперь практикуются многими из японских парламентариев для выражения своих эмоций, что приводит подчас к угрозе срыва заседаний. Прибегают члены парламента и к организованной обструкции.

А знаете ли вы, что такое «коровий шаг»? Это обструкционистские действия больших групп депутатов, направленные на то, чтобы затормозить или вообще сорвать поименное голосование тех или иных законопроектов. Каждый участвующий в «коровьем шаге» депутат стремится всевозможными способами замедлить движение к избирательной урне, останавливаясь, переминаясь с ноги на ногу, роясь в карманах, протирая очки и т. п. В результате таких преднамеренных проволочек бывало, что процесс голосования в обеих палатах затягивался на многие часы и даже дни.

Но и это еще не все. Неоднократно словесные баталии перерастали в стенах парламента в самые настоящие рукопашные столкновения и драки между группами депутатов.

Как же наводится порядок в стенах высшего законодательного органа Японии? Разговор на эту не совсем обычную тему состоялся у меня с начальником отдела полицейской службы палаты представителей Сигэо Ариямa:

— Каков статус полицейских в парламенте?

— Парламентская полиция не входит в состав национальных полицейских формирований. Поэтому и форма наших мундиров несколько отлична от обычной, хотя чины и ранги у нас те же, что и у остальных служащих полиции. Мы представляем собой особый род блюстителей общественного порядка: подчинена парламентская полиция только председателям обеих палат. Мой прямой и единственный начальник — это председатель нижней палаты.

— Сколько полицейских несет службу в парламенте?

— В палате представителей, насчитывающей 512 депутатов, их 280 человек, а в палате советников, где 252 депутата,— 220 человек. Всего, следовательно, 500 человек.

— Как формируется парламентская полиция?

— На конкурсной основе. Чтобы попасть на службу в парламент, желающие должны сдать экзамен, причем во внимание принимаются, естественно, и их физические данные.

— В чем основные функции этого отряда полиции?

— В сущности они те же, что и у обычных полицейских. Они обеспечивают внутреннюю охрану парламентских помещений и порядок во время заседаний палат и комиссий.

— Ну а как это делается?

— В зале пленарных заседаний палаты постоянно находятся начеку в определенных местах семеро полицейских, а в залах заседания комиссий — по одному полицейскому. В случае же необходимости им на помощь вызываются дополнительные силы. Наша задача заключается в предотвращении беспорядков. Иначе говоря, мы должны противодействовать попыткам депутатов решать свои споры не словесным, а силовым путем. Действующие инструкции предписывают нам в таких случаях быть сдержанными и избегать по возможности крайностей в применении физической силы. Без специального указания председателя палаты мы не можем во время таких столкновений арестовывать депутатов—участников потасовок. Иначе это было бы истолковано кое-кем как покушение на депутатский иммунитет. Чаще всего мы лишь принудительно выдворяем из зала буйствующих депутатов. Бывают случаи, когда, по указанию председателя палаты, мы убираем с трибуны тех депутатов, которые ведут себя недостойным образом.

— Бывали ли случаи нападения депутатов на полицию?

— Бывали, и полиции приходилось даже обращаться в судебные инстанции с жалобами на обидчиков. Но такие конфликты улаживались обычно без огласки.

— А бывали ли обратные жалобы — депутатов на действия полиции?

— Неоднократно. Кроме того, на нас еще жалуются журналисты, экскурсанты и зрители на галереях залов заседаний. Журналисты критикуют нас чаще всего за то, что при восстановлении порядка мы якобы превышаем допустимые пределы применения силы. А посетители-экскурсанты недовольны обычно тем, что мы подвергаем их личному обыску...

В конце нашей беседы г-н Арияма изъявил готовность поделиться своим опытом работы по поддержанию порядка в парламенте с советскими коллегами. За этот добрый порыв я, естественно, его поблагодарил. Но приемлем ли для нас японский опыт?

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, декабрь.

Спортивная арена

ВРАТАРЬ О ВРАТАРЕ

«Хорошо» плюс «хорошо»...

Станислав Черчесов — лучший вратарь сезона. Таков «приговор» и специалистов, и многочисленных поклонников футбола, оценивших большой вклад, который внес 26-летний спартаковец в победу своей команды в чемпионате страны.

— «Спартак» может атаковать без оглядки на собственные ворота, их уверенно и надежно защищает Черчесов, — утверждал в разгар сезона заслуженный мастер спорта Валентин Николаев. А что может быть приятнее для стража ворот, чем похвала классика атаки, от ударов которого в свое время плакали многие мастера вратарского искусства.

Непростым, однако, оказался путь Станислава к вершинам мастерства. Мне вспоминается разговор с ним по пути от спартаковского футбольного манежа в Сокольниках до его дома, что у самого метро. Начинался второй год пребывания Черчесова в московском «Спартаке», но его почти не замечали. Массивную фигуру Станислава плотно закрывала тень славы стройного и хрупкого Рината Дасаева, стража ворот № 1 в стране.

В тот день Станислав защищал ворота своего клуба во всесоюзном зимнем турнире команд мастеров «Спартака». И сыграл отменно, проявив в нескольких эпизодах свой железный характер. Не нужно было быть большим знатоком, чтобы оценить мастерство дасаевского дублера, найденного в орджоникидзевском «Спартаке». Но когда я сказал Станиславу, что ему трудно будет пробивать дорогу в основной состав, он спокойно ответил:

— Стоять за спиной Дасаева не так уж плохо, если желаешь пройти вратарскую академию. Будет и на моей улице праздник...

Канун своего праздника Черчесов встретил в московском «Локомотиве», куда он перешел перед футбольным сезоном 1988 года, уверовав, что достиг того рубежа, с которого начинается спортивная зрелость.

Отлично провел Черчесов сезон в «Локомотиве». О нем заговорили как о вратаре, способном играть в команде роль первой скрипки. Но вскоре перед ним возник чрезвычайно трудный вопрос: остаться в команде, которая принесла ему первую славу, или возвратиться в «Спартак»?..

73 матча сыграл Черчесов за время пребывания в высшей лиге, из них 30 — в «Локомотиве», остальные — в «Спартаке». Что же позволило Станиславу пройти этот путь по восходящей? Сочетание природных качеств, скрепленных большим трудолюбием. Реакция — хорошая, прыгучесть — хорошая, цепкость — хорошая, скорость — хорошая, оценка игровой ситуации — хорошая... А все вместе взятое позволяет Черчесову стабильно играть на «отлично».

Меня могут упрекнуть в том, что я, мол, рисую вратарский идеал, будто ошибки этому спартаковцу неведомы. Увы, Кандидовых можно увидеть только в кино. Да, Черчесов иной раз ошибается. Но реже других. К тому же есть у него такая черта характера, которой могут позавидовать многие вратари самого высокого класса. О ней сказал мастер спорта Владимир Федотов, комментируя ход матча между «Спартаком» и московским «Динамо», закончившийся со счетом 1:1. Из-за ошибки Станислава спартаковцы проиграли первый тайм.

— Если бы не Черчесов... Не расклеился после гола (это особенно важно для голкипера, подчеркнул Федотов) и спас команду в трех, казалось бы, безнадежных ситуациях, а то бело-голубые добились бы своего. Но железный характер Черчесова плюс удача Черенкова — и ничья!

Недавно у меня спросили: почему Черчесов не играет за сборную? Он ведь два сезона подряд выступал стабильнее и надежнее всех своих коллег.

Ответ мой был таким: если бы я был тренером сборной, то Станислав стал бы ее первым вратарем. Но тренер-то сборной не я, а Валерий Лобановский. Возможно, ему виднее...

Алексей ЛЕОНТЬЕВ.
Мастер спорта, бывший вратарь «Спартака».

БОЛЕЛЬЩИКУ НА ЗАМЕТКУ

Все о сборной

Хорошо ли вы знаете историю нашего футбола? Даже те, кто вправе утвердительно ответить на этот вопрос, думаю, с удовольствием ознакомятся с хорошо иллюстрированным справочником «Игры сборной команды СССР по футболу». Он выпущен издательством «Советский спорт» тиражом 200 тысяч.

Его составители О. Кучеренко, Ю. Ваньят и Н. Травкин, мне кажется, не без основания утверждают, что это первое у нас в стране издание, в котором собраны наиболее полные сведения обо всех матчах первой и олимпийских сборных СССР, начиная с 1952 года. Меня лично порадовало, что в справочник включены данные и о матчах нашей сборной в довоенную пору. Ведь в ряде из них довелось участвовать и мне.

Впервые в наших изданиях такого рода приводятся составы не только сборной СССР, но и команд соперников, что, несомненно, заинтересует любителей футбола. В справочнике много других интересных статистических данных. Любопытны также короткие истории, связанные со сборной СССР. Словом, любители спорта и специалисты получили хороший подарок — историю нашего футбола в фактах и цифрах.

М. ЯКУШИН.
Заслуженный тренер СССР.

◇

Нетрудно предвидеть вопрос любителей футбола: а где купить этот справочник! Как сообщили в издательстве «Советский спорт», он поступает в магазины «Книготорга». «Союзпечать» Минсвязи СССР отказывается реализовывать спортивную литературу через свои киоски, а ведь в противном случае это сократило бы путь футбольного справочника, как и множества других массовых спортивных изданий, к тысячам болельщиков.

ХОККЕЙ

Сенсация «Химика»

Что самое интересное в нынешнем хоккейном чемпионате? А вот что: мы сейчас не знаем, кто будет чемпионом Советского Союза. В последние годы это становилось известно заранее, и суть соревнования выхолащивалась. О нынешнем же турнире так не скажешь. Полчемпионата лидирует «Химик». Настоящая сенсация!

Команда небольшого, по нашим масштабам, подмосковного города Воскресенска уверенно держится впереди всех. Думаю, уж не взяла ли оторопь нашу спортивную прессу от этой неожиданности, о которой почему-то мало пишут. А ведь позади первый этап чемпионата, так что говорить о случайной удаче «Химика» не приходится.

В чем же его секрет? Команда более 30 лет играет в высшей лиге. И это тоже сенсация. Не случайно, конечно, группа канадцев во главе с известным у нас Кеном Драйденом приезжала в этом году на съемки фильма в Воскресенск, чтобы понять, как это в городе с населением менее ста тысяч человек процветает хоккейная команда, тогда как в высшую лигу не попадают хоккеисты из миллионных Новосибирска, Куйбышева или Омска, других крупных городов. Болельщики, разумеется, помнят, что недавно пришлось спасать горьковское «Торпедо» от расставания с высшей лигой. Теперь на грани вылета из нее ленинградский СКА. А «Химику» словно все нипочем.

Как-то в хоккейном обозрении его сравнили с птицей Феникс. В том смысле, что команду не раз «грабили» — забирали лучших игроков, ставили ее чуть ли не на грань краха, а она все равно восстанавливала свои позиции в советском хоккее. Не будем далеко углубляться в спортивную историю, вспоминать воспитанных в «Химике» Рагулина, Ляпкина или Сашу Голикова. Назову хоккеистов другого поколения из этого города — Каменский, Ломакин, Черных, Зелепукин, Ларионов... Сейчас в «Химике» все больше обращает на себя внимание Козлов (шайбу, которую он забросил в ворота ЦСКА, можно считать «голом сезона»). Ведь это все местные ребята. И так было всегда, с самого рождения команды. Говорю об этом со знанием дела, поскольку стоял у ее рождения в 50-х годах.

Начинали с нуля. Сами хоккейную коробку строили, сами лед заливали. Был я тогда в Воскресенске играющим тренером по футболу. Потом стал тренером и по хоккею. Когда футбол кончился, что зимой делать? Вот и занялись шайбой. С 56-го года «Химик» стал играть в высшей лиге.

За 23 года, что я проработал в нем, действительно, многих наших игроков взяли в другие команды, у которых названия звучали погромче, а главное — были широкие возможности забрать к себе хоккеистов со стороны. Но в последние годы «Химик» не трогали. У его нынешнего тренера Владимира Васильева появилась возможность поработать спокойно, не растерять, а, напротив, укрепить состав, в том числе — надо признать — игроками из некоторых других российских команд. И вот вам результат — «Химик» лидирует!

А ведь страдала от «грабежа» не только воскресенская команда. Скажем, если бы из «Трактора» не забрали в ЦСКА Бабинова, Макарова, Старикова, в московское «Динамо» — Природина, если бы челябинцы сохранили других своих игроков, то им бы нечего было опасаться за свое место в высшей лиге.

Ведь что такое для команды хотя бы один талантливый игрок? Вот, например, «Крылья Советов» продали ряд игроков в зарубежные клубы, появилась валюта, чтобы купить за границей ледовый комбайн. Лед теперь в спортивном дворце в Сетуни хороший, но от претендентов на медали «Крылья Советов» отстают намного. А ведь среди проданных игроков был, например, Иван Авдеев, который очков семь-восемь мог своей команде дополнительно дать... Или другой пример: стоило Дроздецкому уехать играть за рубеж, как СКА (Ленинград) оказался в трудном положении...

Таблица чемпионата СССР по хоккею

	В	Н	П	Ш	О
Химик	23	4	3	129- 58	50
Динамо (М)	21	4	5	126- 61	46
ЦСКА	22	2	6	120- 63	46
Динамо (Р)	17	4	9	93- 64	38
Крылья Советов	13	8	9	98- 90	34
Торпедо (Я)	16	2	12	93- 86	34
Сокол	13	7	10	90- 86	33
Спартак	14	2	14	122-104	30
Динамо (Мн)	12	5	13	94- 92	29
Торпедо (Г)	12	4	14	65- 86	28
Трактор	11	5	14	71- 94	27
СК им. Урицкого	10	4	16	67- 99	24
Автомобилист	8	3	19	83-123	19
Торпедо (У-К)	5	5	20	80-123	15
СКА (Л)	6	3	21	78-136	15
Динамо (Х)	3	6	21	65-109	12

Такова роль одного игрока. А если команда лишается сразу нескольких? Причем в другие клубы приглашают не рядовых исполнителей, а ведущих. Такая практика процветала в нашем хоккее долгие годы и нанесла ему огромный вред. Ведь для того, чтобы в каждой команде росли хорошие игроки, они должны видеть перед собой хороший хоккей. Как раз у воскресенских мальчишек такая возможность есть — в отличие от большого города здесь игра команды смотрится как бы крупным планом. Едут сюда ребята из Раменского, из Жуковского — и для них «Химик» стал родным...

Все-таки если реально смотреть на вещи, то надо признать, что «Химик» еще не приобрел качества команды экстракласса. Стоило воскресенцам после победы в принципиальном матче над ЦСКА чуть-чуть ослабить усилия (вон какой отрыв был — восемь очков!), как тут же последовали неудачи. Однако не следует объяснять успех «Химика» и его тренера только тем, что соперники снизили уровень игры. Нет, свою судьбу он определяет сам. Хотя несомненно, что ЦСКА во многом растерял свою мощь, лишившись ларионовского звена.

Армейскую хоккейную команду в последние годы привыкли видеть в качестве «базовой» для сборной. Кого только под этим предлогом в ЦСКА не брали! Даже Балдериса, который по игре уж никак сюда не подходил. К его счастью, он быстро вернулся в Ригу, иначе хоккейный талант увял бы. Но другие хоккеисты не осмеливались уйти, потому что знали: из ЦСКА прямой путь в сборную. Таким образом, одна команда каждый год усиливалась, другие — ослаблялись. Я убежден, что именно этим главным образом объясняются успехи ЦСКА. Если В. Тихонов по-прежнему будет настаивать, что все решает уровень тренировочной работы, то сейчас как раз самый подходящий момент доказать это.

У тренера армейцев было время, чтобы за надежной спиной ларионовского звена могли подрасти остальные. В этом направлении Тихонов и работал. Но что-то не получилось. Казалось бы, сейчас уже должны были в полную силу заиграть Буре, Федоров, другие молодые армейцы, а этого пока не произошло. Не исключаю, что сказывается чрезмерное, на мой взгляд, увлечение физической подготовкой. Увлекаются ею, кстати говоря, все наши тренеры, а всегда ли на пользу игре?

Труднее объяснить, что происходит с московским «Динамо». К этому спортивному обществу имеют отношение организации с секретами, вот и команда—с секретом. У нее отличный состав, хорошая база, и все сходились во мнении, что уж в этом-то сезоне пришел динамовский черед на «золото». Увы, прогноз пока не подтверждается. Впрочем, все еще возможно. Во всяком случае, кроме «Химика», ЦСКА и московского «Динамо», других реальных претендентов на звание чемпиона не вижу.

Сейчас наступил традиционный перерыв в чемпионате страны перед турниром на приз «Известий». И вновь, как в прежние годы, возникают сомнения, нужен ли столь долгий сбор сильнейшим хоккеистам. В сборной же никого не надо учить играть. Такое просто невозможно, да и вредно, как любая подгонка творчества под шаблон. А для того чтобы понять друг друга на льду, истинным мастерам много времени не требуется, даже если они впервые оказались в одном звене. Выходит, опять львиная доля внимания при подготовке сборной к турниру тренировочного ранга будет уделена «физике». Вот я и думаю в связи с этим: а может быть, перестройка в хоккее должна заключаться в том, чтобы вспомнить, что это прежде всего — игра?

Н. ЭПШТЕЙН.
Заслуженный тренер СССР.

«ЖЕЛЕЗНЫЕ» ПАРНИ





Вчера в Москве закончился международный турнир по атлетизму на призы газеты «Советский спорт». Этот вид спорта пользуется в нашей стране все большей популярностью. Фото К. Викторова.

ФИЗКУЛЬТУРА ДЛЯ ВСЕХ

Пекка и Юха уходят в отрыв

Как только не называют финский город Лахти: и зимней Меккой и Мараканой лыжного спорта. Высокие титулы присвоены по праву: Лахти не раз был удостоен чести принимать сильнейших спортсменов планеты. Пять раз проходили тут чемпионаты мира по лыжам. На последнем из них довелось побывать и мне. Но сегодня хочу рассказать не о гонках за медали. Речь об ином — о лыжах «для всех», точнее, для здоровья.

Лыжи здесь не просто предмет поклонения — это часть жизни народа. В том же Лахти недавно открылся едва ли не единственный в мире музей лыжного спорта. Среди восьми тысяч экспонатов выставлена найденная в здешних краях лыжа, которой, как определили ученые, 1.700 лет. По дорогам Финляндии колесят многочисленные автомобили с закрепленными на крышах футлярами для лыж. Знаменитый 70-километровый кросс «Финляндия хиихту» собирает на лыжне десятки тысяч людей.

...В один из дней чемпионата мира погода заметно испортилась. И все же ненастью не удалось омрачить праздник. Да, именно так воспринимает большинство финнов столь престижные состязания. С утра к уютному стадиону потянулись легко одетые поклонники зимнего спорта. Шли семьями, с детскими колясками, несли на руках малышей в коротеньких разноцветных курточках, размахивающих флажками с синим крестом на белом фоне. Не попавшие на стадион облепили живописные холмы. На трибунах было тесновато, не столь уж комфортно, сыпал дождь вперемешку со снегом, задувал ветер, но ни разу не услышал я недовольного возгласа, грубого слова, не видел попыток продраться через толпу по чужим ногам. А болели степенные финны так, что их «хэй» — подбадривающий своих клич — слышен был у ратуши на другом конце города.

Вечером в телевизионной передаче диктор сообщил: посмотреть соревнования собралось 70 тысяч человек!

Отличные, с любовью ухоженные трассы на лыжном стадионе. Но ничуть не хуже те, что опоясали чуть не всю Финляндию. Называются они латуретки.

— В каждом поселке прокладывают и поддерживают всю зиму свою латуретку — народную лыжню, — рассказывала мне сотрудница одной из лахтинских фирм Пирьё Саломаа.— Заводят специальную книгу, своеобразный дневник, куда записывают, кто из жителей сколько километров прошел по лыжне. А весной определяют «домашнего» чемпиона...

Мода на здоровье в стране Суоми утвердилась прочно. Здесь умело пропагандируют активный образ жизни, издают специализированные журналы, телевидение «крутит» оздоровительные комплексы, демонстрируемые не юными красотками, а самыми разными по возрасту и комплекции людьми.

Пожелавшему приобщиться к физкультуре, естественно, понадобятся кое-какие атрибуты. Проблем со спортивной амуницией в Финляндии нет: в магазинах лыжи и ботинки лучших фирм, «хитрые» мази на любую погоду, костюмы, способные удовлетворить самый придирчивый вкус. Однажды заглянул в демонстрационный зал известной фирмы «Карху», и, верите, голова закружилась от изобилия. Так что от рядовых финнов Пекки и Юхи, не обремененных чемпионскими титулами и не страдающих из-за отсутствия медалей, требуется лишь одно: желание серьезно заняться своим здоровьем.



Перенесемся теперь из Суоми в родное Отечество. В пропаганде здорового образа жизни мы, пожалуй, никому не уступим. Взять хотя бы газетную полосу в «Советском спорте», которую блестяще, на мой взгляд, ведет Анатолий Коршунов. А вот с материальным подкреплением призывов несравненно хуже. Заглянул в столичный магазин «Спорт» у станции метро «Выхино»—благо, недалеко от дома. Один на весь наш огромный район специализированный магазин. Из лыж в тот день стояли у стенки пластиковые таллиннского производства по 52 рубля и горные —130 рублей. Ботинки только 40—43 размеров. Тренировочных костюмов — никаких. Зато вся центральная часть торгового зала на радость новомодным «качкам» заставлена пудовыми гирями.

А как в других городах? Поинтересовался у своих товарищей-правдистов. Вот их телетайпограммы.

Александр АНДРОШИН (г. Петропавловск-Камчатский): «Побывал в двух спортивных магазинах, областном управлении торговли и спорткомитете. Заявки Камчатской области на лыжи, палки и крепления удовлетворены лишь на одну треть. Лыж вместо 90 тысяч выделено по фондам только 35 тысяч пар. Попытки восполнить недостачу в других торгующих организациях страны окончились неудачей. Повсюду отвечают — сами бедствуем. И такая картина повторяется из года в год».

Валерий ОРЛОВ (г. Тюмень): «Был в нашем главном магазине «Спорттовары». На первый взгляд, выбор лыж неплохой — и для детей, и для взрослых. Но тут же услышал пояснение старшего товароведа магазина В. Хайминой, что они могут предложить лишь деревянные лыжи. А спрос растет именно на пластиковые. Нехватку их испытывают и спортобщества. Запросы на такой товар база «Роскульторга» не удовлетворяет...»

Александр УЛИТЕНОК (г. Минск): «В магазине «Старт» продают разнообразные лыжи стоимостью от 7 до 59 рублей. Особенно пользуются спросом изделия брестской фабрики «Телеханы». Тут же, у прилавка, могут по желанию покупателя установить крепления. Правда, мастер работает лишь три часа в конце рабочего дня. На что сетовали мои собеседники, так это на качество ботинок и бедность импортных поставок».

В дефиците у нас сегодня не только добротное спортивное снаряжение. По мановению волшебной палочки, вмиг положение не изменишь. И все же, все же... В лыжном спорте, в битвах за очки и медали мы на высоте. Для чемпионов — шикарная импортная экипировка, все самое лучшее. Рядовому же любителю лыжных прогулок куда сложнее. И тут, наверное, не грех повернуться лицом к недальнему соседу, посмотреть, да и прилежно поучиться у финнов умению сочетать интересы профессионалов и обычных поклонников зимнего спорта. Ведь ставка в конечном счете самая серьезная — собственное здоровье.

Иначе Пекка и Юха, говоря спортивным языком, еще дальше уйдут в отрыв. Не догнать!

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Лахти—Москва.

● **Героиня чемпионата мира нынешнего года, проходившего в Лахти, финская гонщица Марью Маттикайнен.**

● **В таких футлярах возят на крышах машин лыжи.**
Фото автора.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Сборная СССР, сыграв в последнем туре с командой Болгарии — 3 : 3, завоевала звание чемпионов Европы на командном первенстве, которое проходило в израильском городе Хайфа. Наша сборная набрала 36 очков. Второе место заняли югославы, уступив победителям три очка. «Бронза» у шахматистов ФРГ (31.5).*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Второе место занял в Токио на представительном международном соревновании по марафонскому бегу «Фукуока» Р. Кашпаров из Набережных Челнов. Советский спортсмен финишировал вместе с победителем этого марафона М. Матиашем из Португалии. У обоих одинаковое время — 2 часа 12 минут 54 секунды. Но, по мнению судей, португалец пересек финишную черту чуть раньше.*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. В первом четвертьфинальном матче за Кубок европейской конфедерации волейболисты «Севера» (Новосибирск) выиграли у болгарской команды «Славия» (София) — 3 : 0.*

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Цыган». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.45 — Сеансы здоровья врача-психотерапевта А. М. Кашпировского. 12.00 — В мире животных. 15.35 — «Мещерская сторона». Документальный фильм. 16.00 — XIII Всесоюзный конкурс вокалистов им. М. И. Глинки. 17.05 — «По Лаосу» Киноочерк. 17.25 — Музей на Делегатской. «Искусство Палеха». 17.45 — Детский час (с уроком французского языка). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Мы и экономика. «Блеск и нищета «Гранита». 19.40 — По просьбам зрителей. «Цыган». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — «Арктур — гончий пес». Телефильм. 22.50 — Сегодня в мире. 23.05 — Фестивали. Конкурсы. Концерты.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Секреты природы». Альманах. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Русский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. Хвойные. 10.55, 11.55 — «Богомол играет в прятки». Научно-популярный фильм. 11.05 — Новости. 12.05 — «Расставания». Художественный фильм с субтитрами. 13.45 — Выступление духового оркестра ДК «Новатор». 14.00 — Киноафиша. 17.00 — Новости. 17.10 — Вечер музыкальных премьер. 18.00 — Служу Советскому Союзу! 19.00 — Народные мелодии. 19.15 — Гостелерадио Молдавской ССР. «Час души». (Кишинев). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Из наших фондов. Р. Вагнер — фрагменты из оперы «Лоэнгрин». 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — Экран документального фильма. «Одержимые люди». 23.00 — «Ночная работа». Художественный телефильм (Финляндия). (Премьера). 23.45 — «Утренняя почта».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. Биология. Хвойные. История. Гражданская война в США. 19.45 — Диалог с компьютером. 20.30—«Мятежный князь». Научно-популярный фильм. ЦНФ. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русский язык. 22.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 22.30 — Импульс. 23.15 — Программа научно-популярных фильмов Эстонской студии телевидения: «Незнакомый и удивительный мир». «Журавли».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40—«600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Пятое колесо».

РАДИО

4 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». В. Глушаков «Цена слова и поступка». (Белорусское радио). 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бимбом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Дирижер Ю. Темирканов. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Навстречу выборам в местные Советы». Корреспонденция (Латвийская ССР). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10— Е. Велтистов «Быть человеком». Страницы повести о докторе Г. Илизарове. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.30—Э. Григ —Концерт для фортепьяно с оркестром. 15.30 — «Отношения Восток — Запад». Взгляды на проблему политических партий Франции. Интервью, комментарий. 16.00— Радиостанция «Смена». В выпуске: «Село мое родное». Документальный рассказ; «Приключения литературных героев». 17.15 — «Юность». «Политклуб». «Комсомол и хозрасчет». 18.00— Старинные марши и вальсы в исполнении духовых оркестров. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Исправившимся верить». Интервью с заместителем начальника Главного управления по исправительным делам МВД СССР В. И. Хребтовым. (О проблемах исправительно-трудового законодательства). 19.45 — «Земля и люди». 21.00 — «Дни музыки Финляндии». Эстрадный концерт. 21.30 — «Радиостудия-73». На вопросы слушателей отвечают кандидат педагогических наук Л. В. Кузнецова и доктор медицинских наук Д. В. Колесов. 22.30 — И. Приблудный. Стихи. 22.45 — Радиосеанс А. Чумака. 23.05 — «Юность». «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

4 декабря

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Малой Бронной — новосибирский театр «Красный факел» — **Дворянское гнездо.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: (сцена на Б. Ордынке, 69) — **Красавец мужчина;** в помещении ЦАТСА — **Сирано де Бержерак.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **И дольше века длится день;** в помещении Театра им. Моссовета — **Колокола.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля; Филиал — Жанна.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — В. Леонтьев в шоу-программе **«Дело вкуса».**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Снегурочка.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — в помещении Театра на Таганке (новая сцена) — **Собачье сердце.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области днем 4 декабря небольшой снег, слабая метель, понижение температуры к концу дня до 4—7 градусов мороза. Гололедица на дорогах усилится. Ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду, порывы до 15—20 метров. 5—6 декабря небольшой снег, слабая метель. Ветер северо-западный, 7—12 метров в секунду, порывистый, 6—11 градусов мороза.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 49-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 3 декабря 1989 года:

«6 из 45»: 9, 29, 35, 36, 39, 45.

«5 из 36»: 5, 6, 12, 13, 26.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 03036. Тип. № 12230. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10